

Especial PAC +2020

Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité económico y social Europeo y al Comité de las Regiones

Bihotel defiende el carácter público de Eusko Label Kalitatea y los intereses de consumidores

«Ahora mismo el sector apícola de la COAG es revolución; revolución contra los intermediarios, revolución contra los neonicotinoides»

Borja Fernandez de Pinedo

ABORARIEN XOKOA Le Comptoir Paysan

AURKIBIDEA:

- 2 · EDITORIAL: «TRÁNSITO HACIA OTRO MODELO DE GESTIÓN POLÍTICA Y MODELO DE PRODUCCIÓN»
- 4 · IRITZIA: «EZ NAIZ ANTI BAT», PANPI SAINT MARIE
- 5 · IRITZIA: «HUERTOS EN EL DESIERTO; LA LUCHA POR LA SOBERANÍA SAHARAUI» MARTA MACIAS PÉREZ.
- 6 · «AHORA MISMO EL SECTOR APÍCOLA DE LA COAG ES REVOLUCIÓN, REVOLUCIÓN CONTRA LOS INTERMEDIARIOS Y NEONICOTINOIDES» ELKARRIZKETA BORJA FERNANDEZ DE PINEDO
- 9 · ERLETE ELKARTEAK DURANGALDEAN EZTIOLA KOOPERATIBOA MARTXAN JARRI NAHI DU
- 10 · ALKARTASUN AKOOPERATIBA, 110 URTE SEKTOREA BULTZATZEN
- 12 · MATADERO EN BIZKAIA, ASIGNATURA PENDIENTE
- 14 · BIHOEL DEFENDE EL CARÁCTER PÚBLICO DE EUSKO LABEL KALITATEA Y LOS INTERESES DE LOS CONSUMIDORES
- 16 · SIGUE EL DEBATE SOBRE UNA GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA EN KARRANTZA
- 18 · ESPECIAL PAC +2020
- 26 · DECISIÓN DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA SOBRE LOS NUEVOS OMG: UNA VICTORIA HISTÓRICA PARA LOS CAMPESINOS Y LOS CIUDADANOS DE LA UE
- 27 · II JORNADAS UNIVERSITARIAS DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DE SOBERANÍA ALIMENTARIA
- 28 · LABURREAN
- 30 · UN PUÑADO DE PAÍSES LEGITIMA LAS PRETENSIONES DE LA AGROINDUSTRIA, DISMINUYENDO LOS DERECHOS DE LOS CAMPESINOS A LAS SEMILLAS
- 32 · DAEGUO Y SU EXPANSIÓN EN LOS AGRONEGOCIOS EN EL EXTRANJERO
- 34 · OTSOAREN TALDEA CONSIGUE LA APROBACIÓN DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZALLA PARA PRESERVAR BOSQUE AUTÓCTONO.
- 36 · COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL CONSEJO, AL PARLAMENTO EUROPEO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES



Tránsito hacia otro modelo de gestión política y modelo de producción.

El pasado 18 de julio se reunió el Consejo Nacional Agrario con la propuesta de la reforma de la Política Agraria Común (PAC) como tema central. Como apuntábamos en la editorial del anterior número de ETXALDE las propuestas reglamentarias no abordan las cuestiones políticas de fondo, pero ello no exime a los Gobiernos locales de la responsabilidad de abordar un análisis político de lo que supone la actual propuesta de reforma sobre todo teniendo en cuenta que estamos hablando de una propuesta que alcanza hasta el año 2027. Son los objetivos políticos que nos marquemos los que tienen que guiar nuestro posicionamiento en cada propuesta de reglamento, que son las herramientas que deben permitir ir hacia los objetivos marcados sobre todo si tenemos en cuenta que es una herramienta de financiación imprescindible. En primera instancia es imprescindible definir el modelo de producción agraria que queremos desarrollar y dar contenido práctico a la sostenibilidad, dando carpetazo al esquema de querer contentar a todas las partes; y segundo definir con absoluta claridad los ámbitos de actuación en cuanto a las personas físicas dedicadas a la actividad agraria. Que el 36,47% de las personas perceptoras de los pagos directos y ayudas de desarrollo rural sean mayores de 65 años, y que el porcentaje de menores de 40 años sea el 8,69% nos dibuja un contexto en el que o incorporamos nuevas personas a la actividad agraria o nos quedamos sin sector. Por una parte hay que abordar el derecho efectivo de las personas baserritarras a una pensión mínima (1.080

euros), y dirigir las prioridades a la instalación de nuevas personas en la actividad agraria consolidando de manera eficaz herramientas como el complemento de renta durante al menos los 5 primeros años. Y haciendo uso de nuestras herramientas en materia fiscal, hacer efectivos los pagos directos en la renta de ingresos y articular mecanismos de retención en las ayudas directas cuando superen la renta de referencia en curso por persona activa. Sobre todo desde la perspectiva de redirigir a las nuevas incorporaciones a la actividad agraria medidas específicas de ayudas directas y una redistribución más justa. Son los planes estratégicos los que deben darle forma y contenido a las actuaciones de los próximos años, en el que la posibilidad de definirlos y gestionarlos desde los Gobiernos locales adquiere una gran importancia, y la propuesta del Ministerio a la Comunidades Autónomas parece ir en esa dirección. A través de los planes estratégicos debemos consolidar la demanda en aumento de la sociedad por una alimentación sana y local, en un tránsito hacia un modelo de agricultura sostenible. No es posible seguir con planes sectoriales intentando contentar a todo el mundo, sin abordar el tránsito hacia una producción sostenible y ecológica sin una visión trasversal e integral. Definir objetivos y establecer baremos cuantificables deben las pruebas de algodón que nos permitan visualizar dónde estamos y hacia dónde queremos ir. Los próximos meses van a ser importantes y es el momento de plasmar en lo concreto las proclamas teóricas, no perdamos esta oportunidad.



etxalde@etxalde.eus
www.elikaherrria.eus

Lege Gordailua: SS 50-2015



Editorea: Etxalde Nekazaritza
Iraunkorra elkartea
Inprenta: Gertu S.Coop
Maiztasuna: Hilabetekaria
Aleak zenbakiko: 5.600

Ez naiz "anti" bat!

Panpi Sainte-Marie - Enbata

Ez da oraikoa, azken denbora hauetan, hartzaren aldekoen eta kontrakoentzako auzia minberatzen ari da. Pirineetako mendietaratz berriz ekarri behar dira hartzak? Baietz diote bioainitz-tasunaren aldekoek. Ezetz, aldiz, uda mendian iragaiten duten artzaineak. Hona hemen ene ikusmoldea.

Ez naiz "anti-ours", "anti-biodiversité", "anti-écologie" delako bat. Sobera errexak, sobera simplea litaike nere ikusmoldea horretara mugatzea. Preseski argiki erraiten dut, nik pertsonalki eta ELB-ren izenean ere, ez naizela, ez girela hartzaren kontra, baina hartza artzaina bizi den lekuaren sartzearen kontra. Hartza kabala ederra da besteak bezala eta ez da desagertzekotan. Ehunka, ez bada milaka badira Europa erdialdean, ekialdean, milaka Ipar Ameriketan. Bai egia hemen, hemengo hartzak, Pirinioetako desagertu da eta erran ditaike gizakiak desagertarazi duela, emeki emeki.

Bi ohar, bi konstatazio horiek egin ondoan, nik herritar, laborari, sindikalista gisa, ikusmolde bat hautatu behar dut, ahal bezain orekatua, baina erreality bat kondutan hartzan duena.

Zein dira erreality horretan ikusten ditudan elementuak:

Azken aste hauetan milaka ardi, milaka behi, zaldi igan dira gure bortuetarat, Bajgorritik goiti, Garazitik goiti, Arbailetarra, Xiberuko eremu zabaletarat.

Hamar milaka hortzek lanean diraute egunaz eta gauaz ere berant arte. Milaka hortz horiek bazterrak alhatzen dituzte erreka zoletarik kaskoetaraino. Gisa horretan dira gure bazterrak hain eder.

Jakin behar da ere Oztibarre, Garazi Bajgorri aldean artzainak etxolaka bakarrik direla artzaingoaren egiteko. Badira goizik joanak eta bortuan gasnak egiten dituztenak eta beraz egunero han direnak beren ardi saldoen aldean, gibeletik. Badira beste batzu aldiz ardiak antzuturik goiti joanen direnak denbora laburrago batendako eta frangotan, besoak eskas direlakoan, ardi itzulia egineta berriz jausterat behartuak direnak peko etxalderat belar eta soroen egiteko.

Xiberuan aldiz desberdina da. Han etxolak, olhak, kolektiboak dira eta 6,7 artzainetaraino badira olhako beraz han beti bida norbait ardi gibeletik.

Zergatik hori diot?

Eslobeniatik ekarririk, hartzak hemen sardaitekeela diotenek, hau azpimarratzen dute : "artzaingoa egiazki egiten bada" egun guzian ardiak segituz, Patou artzain zakurrak ezarriz ardi saldoen erdian, gauaz ardiak parke elektrikoetan zerratuz, etab., baldintza hauetan artzainak, ardiak eta hartzak elgarrekin bizitzen ahal direla. Eskualdeko arduradun politiko zonbaitek, prefetak, Biarnoko artzain batzuek eta herritar anitzek ere hau diote, dudarik gabe fede onez.

Bainan nik, guk, elementu anitz baditugu hartzarekin elkarbizitza ez dela posible erraiteko.

Biarnoan bi hartz dira gehien gehienik bortu eremu zabal zabaletan. Gainera hartzak ez du mugarik ezagutzen eta berdin Nafarroa garaieko oihan eta bortuera joaiten da, edo berriz Aragoi alderat. Beraz hitz gutiz erraiteko, ez da makurrik gertatuko hemen gaindi ez bada gehia-

goko hartzik sartzen.

Aldiz, Ariège-ako adibidea hartzen badugu, zinez ohartzen gira, 50 hartzek zer nolako makurrik egiten dituzten hango ardi saldoetan. Ariège-ako Confédération Paysanne-eko artzain lagun batzuen lekukotasunek arrunt korbentzitu naute: beraiek ere diote hatsarrean uste zutela elkarbizitza posible izanen zela, aurreiritzik ez zutela, nahi zutela entseatu. Baina laster errealityak harrapatu ditu. Aro txarra izaitza aski da, lanoa tinki tinkia, hartzak ardi bat edo beste berekin eraman ditzan. Edo berriz, hartzak ardiak iziaraziko ditu eta erroitzara beheiti igorriko, hamarnaka. Guk ez dakigu oraino hartzekin bizitza zer den. Han aldiz bai.

Oraino ordu deno borrokatzeko erraiten daukute eta hartzak Pirinio alde huntara sartzena ez uzteko. Ministeritzan Parisen, Bordeleko, bulgoetan teorizatzen ahal da, baina bortuko errealitya bestelakoa da. Hartza zure inguruan duzula badakizularik, ez da gehiago ez kabalarik ez artzainik lasai dagoenik bortuan.

Zer nahi dugu? Zerk du bortua biziarraten? Bioaniztasuna mantentzen? Laborantzak, artzaingoak ala hartzak eta otsoak?

Otsoa ere ez baitugu urrun, ez bada jadanik hemen, seinale batzuek dioten bezala. Ala bortua emeki emeki utzi behar da basatzerat? Nik hautua egin dut, ELB-n hautua egin dugu. Bortu bizi baten alde, artzaingoaren alde, mendialdeko herri ttipien alde, borrokatzentzegituko dugu.

Huertos en el desierto; la lucha por la soberanía saharaui

Marta Macias Perez - Soberania Alimentaria, Biodiversidad y cultura

En 2017 el gobierno de la República Árabe Democrática Saharaui (RASD) aprobó un decreto presidencial que obliga a las instituciones del Estado (ministerios, centros de formación, unidades de protocolo, etc.) a impulsar el cultivo de sus propios alimentos. Con la ayuda del Centro de Experimentación y Formación Agraria (CEFA) y de organizaciones internacionales (que aportan sobre todo las semillas), ya son 25 las instituciones que cultivan en sus instalaciones una parte de los alimentos cocinados en sus comedores. El cuidado de estos huertos está en manos de las personas que trabajan en cada organismo, así como de las usuarias o participantes más ocasionales. Junto a los 500 huertos familiares agroecológicos existentes en los campamentos desde 2009, los huertos institucionales pueden suponer un gran avance en términos de soberanía alimentaria para el pueblo saharaui, sobre todo en las wilayas (provincias) de El Aaiún y Dajla, que cuentan con agua del subsuelo. En Smara y Auserd el agua es más escasa y los huertos existentes (excepto el regional) utilizan agua almacenada.

En 30 o 40 días ya se observan los resultados del cultivo de calabacines o repollos, lo que motiva a más familias a desarrollar sus propios huertos o a unirse a los que ya funcionan. Además, las condiciones del terreno y la poca humedad reducen por el momento la presencia de plagas y enfermedades en las plantas.

La capacidad de producción pro-

pia no debe pasar desapercibida, ya que el pueblo saharaui depende totalmente de la ayuda alimentaria internacional para su alimentación, lo que ha supuesto hasta hora un arma de doble filo y deja ver una vez más la estrecha relación entre soberanía alimentaria, territorio y cultura.

CUARENTA AÑOS DE SILENCIO

El Sáhara Occidental fue la última colonia española, pero su historia no avanzó hacia la soberanía sobre sus territorios ni hacia la independencia. Inspirado por los diversos movimientos africanos de proletariado, en 1970 el pueblo saharaui reclamó su autonomía proponiendo un proceso de diez años hasta lograr la completa independencia, pero el régimen franquista reprimió las protestas pacíficas y torturó y asesinó al líder del movimiento, Sidi Mohamed Bassiri. Los estudiantes saharauis se organizaron, dando lugar en 1973 al Frente Polisario e iniciaron los primeros ataques de resistencia. El Estado español puso fin a sus responsabilidades sobre el territorio en 1975, con la firma de los Acuerdos Tripartitos con Marruecos y Mauritania, acuerdos comerciales de explotación de los recursos a cambio de la cesión del territorio. Desde entonces, el Estado español ha ido renovando diferentes acuerdos de pesca en aguas saharauis, ha explotado los yacimientos de fosfatos (el Instituto Nacional de Industria y Energía participó hasta 2002 en la empresa fosfatera Fos Bucraa) y ha extraído arena del Sáhara para las

playas españolas.

En 1991 acabó la batalla armada, pero debido al respaldo de Francia y Estados Unidos (miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, lo que les concede derecho a voto) y al silencio responsable del Estado español, Marruecos mantiene el bloqueo al proceso de liberación saharaui, a pesar de los intentos de las Naciones Unidas y diversos organismos internacionales por «encontrar una solución». Actualmente, el territorio del Sáhara Occidental está dividido por un muro de casi 3000 km que separa al oeste la parte ocupada militarmente por Marruecos y al este el territorio administrado por el Frente Polisario, sobre el que ejerce su soberanía la RASD. La estructura de gobierno se compone de un Consejo de Ministros, una rama judicial y el Consejo Nacional Saharaui (parlamento). Además, anualmente se celebran congresos populares de base en los cuales participa toda la población de cada daira (unidad administrativa territorial).

DE LA DIETA NÓMADA A LA AYUDA ALIMENTARIA

Las condiciones de vida en el refugio no llegan a cubrir las necesidades básicas de alimentación, salud e higiene de la mayoría de la población. Sin embargo, el esfuerzo de las familias, el Frente Polisario y el apoyo argelino ha permitido conseguir cambios significativos en los campamentos, como la llegada del cableado eléctrico a la mayoría de wilayas.

Las mujeres saharauis levantaron

y organizaron los campamentos y son las encargadas de la distribución de la ayuda humanitaria de la que hoy dependen todas las familias para alimentarse. El reparto de alimentos lo gestiona la Media Luna Roja Saharaui desde 1975. La canasta básica, compuesta por cereales (harina y cebada), cebolla, zanahoria, aceite y azúcar, está financiada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU, mientras que el producto fresco lo proporciona la Cruz Roja Española, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations (ECHO). Sin embargo, esta ayuda apenas cubre el 70 % de las necesidades de las familias, y las que pueden permitírselo completan su dieta comprando en los marras o mercados locales. El dinero y el comercio local son algo todavía nuevo en los campamentos, que han cambiado considerablemente en los últimos años con la llegada de las primeras tiendas de alimentos frescos y envasados, ropa o material escolar. También existen pequeños restaurantes y panaderías. La mayoría de los productos de estos comercios procede del mercado de Tinduf (Argelia), a media hora por carretera. La cultura saharaui no es agrícola debido a su naturaleza nómada.

Leer artículo entero:
<https://www.soberaniaalimentaria.info/numeros-publicados/62-numero-31/540-huertos-en-el-desierto>

Borja Fernandez de Pinedo

«Ahora mismo el sector apícola de la COAG es revolución; revolución contra los intermediarios, revolución contra los neonicotinoides» Borja Fernandez de Pinedo, apicultor.



¿Cómo empezaste a trabajar con abejas?

Mi aitite tenía abejas, por lo que es algo que me viene de familia. Hace siete años le comente a mi socio si se animaba a coger las colmenas de mi aitite, y de esta manera empezamos, poco a poco. Con el material que ya tenía mi aitite y algunas colmenas que compramos empezamos con esta aventura.

¿Dónde pusisteis esas primeras colmenas?

Mi aitite era de Cantabria, y unas las dejamos en su lugar de origen, y otras las trajimos aquí a Artea, exactamente en el mismo sitio que están ahora. Pero desde el principio empezamos a moverlas. Las comprábamos aquí y en el momento que cogían tambo, las llevábamos allí a Cantabria. Eso sí, la trashumancia actual es mucho mayor, ya que

las movemos por todos los sitios.

¿Y cuál es el motivo de esa mayor trashumancia?

El motivo principal es la diversidad de mieles. Nosotros más que nada trashumamos por Bizkaia, desde la costa hasta el monte Vizcaíno. Y luego fuera de Euskal Herria a la zona Cántabra de Reinosa y la montaña Palentina. Con la trashumancia al fin y al cabo las abejas pueden coger miel de floraciones diferentes y esta trae poder ofrecer mieles diferentes con mejor selección y calidad. Actualmente producimos miel de eucalipto, acacia, milflores de verano, de bosque, de brezo, de brezo de monte o Calluna. De estas mieles la de bosque no está considerada miel, sino mielato, ya que no se produce por polen de flores sino del roble, es miel de árbol, de resina dulce. También es conocida como miel de rocío, no todos los

años se dan las condiciones de producir esta miel.

¿Dónde te has formado?

Desde el principio somos parte de la asociación de apicultores de Bizkaia, y de EHNE Bizkaia siempre hemos sido, y realizamos el curso de iniciación a la apicultura el primer año. Antes de comprar las colmenas ya habíamos realizado este primer curso. Y desde entonces siempre hemos ido haciendo cursos, como la de apicultura ecológica de EHNE Bizkaia, el de cría de reinas en la asociación de apicultores de Bizkaia.... Y a parte, he leído una barbaridad de libros. La asociación tiene una biblioteca muy buena sobre la apicultura, y he tirado mucho de ellos para seguir formándome por mi cuenta.

existe algo?

No, no hay nada a nivel de Euskal Herria, existe mucha dispersión. La aglutinación se realiza a nivel de estado mediante la COAG.

¿Qué tipo de aglutinación se realiza con la COAG?

Ponemos en común todas las problemáticas que sufrimos en el sector. Nos reunimos representantes de diferentes zonas del estado poniendo en común la problemática apícola del estado y tratamos de unificar la lucha estatal. Y este marco, para mí, es lo que más ayuda a nivel apicultor. Es donde ves las realidades y ayuda a posicionarte en el mundo de la apicultura, aquí realmente somos pocos los apicultores, el sector está mucho más profesionalizado en otras regiones del estado.

Hablas de la asociación de Bizkaia, ¿a nivel de Euskal Herria

¿Cada cuánto os reunís?

Dos veces al año, y luego realizamos unas jornadas anuales de tres días. Estas jornadas suelen contener charlas formativas y exposiciones de diferentes pruebas que los apicultores de la COAG van experimentando. La gente investiga mucho por su cuenta por la falta de financiación efectiva para ello. Y eso que a la abeja todo le afecta, todos los problemas medioambientales recaen en ellas, son un claro reflejo del ecosistema.

¿Cómo valoras esta agrupación?

Totalmente necesario. Es necesario unificar porque hay muy pocos apicultores que se queden en su casa. La apicultura no es de casa, todos nos movemos y dependiendo de donde vivas nos movemos a otras comunidades o territorios.

¿Cuáles dirías que son las mayores luchas del subsector?

El etiquetado. Actualmente en el mercado español no hay obligación de indicar la procedencia de la miel. La mayor parte de la miel que se consume no es nacional. La miel del estado se exporta y se consume miel de otros países, sin grandes aranceles de calidad. Por lo que la gente consume más un edulcorante que miel. Es por lo que apostamos en la COAG por la venta directa y la comercialización de pequeño recorrido. Realmente ahora mismo el sector apícola de la COAG es revolución. Revolución con-

tra los intermediarios, revolución contra los neonicotinoides...

Neonicotinoides...

Son insecticidas sistemáticos que afectan a toda la planta. Por lo que convierten esa planta en insecticida. No solo afectando a la miel, sino matando a las abejas. En principio se han prohibido, aunque ya nos han indicado los expertos que han sacado otra sustancia que afecta de la misma manera pero con diferente nombre...

Y a parte de estos insectici-

das sistemáticos, ¿cuáles son los mayores problemas a los que os enfrentáis?

La avispa asiática y los plaguicidas sin ninguna duda. El cambio climático. Con la avispa asiática realizamos un trampamento preventivo de reinas. Cuando las reinas salen a fecundar nidos, caen en las trampas de líquido atrayente. Y luego la otra alternativa con la asiática es la altura, ya que a partir de 600 metros, aunque la asiática llegue la incidencia es mínima. Esto lo que nos lleva es que cada vez tenemos que hacer más trashumancia.

Aquí en Bizkaia, ¿a dónde subís para evitar la asiática?

Al Gorbea, pero no al Parque Natural. Existe una iniciativa por parte de la diputación de Bizkaia para habilitar terrenos del parque para salvar la abeja de la avispa asiática. Pero todavía no hay permisos para todos. Nosotros subimos a un terreno privado. Además llevamos cuatro años subiéndolas, mucho antes del planteamiento de esta iniciativa. Por el momento no existe un libre albedrío, que debería de haber, ya que la propia ley in-



Borja Fernandez de Pinedo



dica que si es monte público las puedes dejar donde quieras.

La abeja no solo produce miel...

El propoleo, que es nuestro segundo producto con mas salida y este año hemos empezado también con la Jalea real a pequeña escala. El propoleo es una resina que extraen las abejas de diferentes árboles y plantas y es un antibiótico y anti fúngico que las propias abejas utilizan para desinfectar las colmenas, que está demostrado la aportación beneficiosa para la salud humana. Y la Jalea Real es la alimentación de la reina, un súper alimento. La reina se alimenta exclusivamente de Jalea Real y vive hasta 5 años, cuando una abeja normal vive una media de 40 días. Es un producto muy complicado de extraer y mantener todas sus propiedades, por lo que si quieres consumir una Jalea Real autentica, sin añadidos químicos para su conservación, debe ser un alimento cercano, comprando directamente al apicultor.

Y los tratamientos con abejas....

La apiterapia aquí todavía es

muy desconocida. En países como Cuba, los tratamientos con abejas están mucho más estudiados y lo usan como cura de muchas dolencias. No solo mediante el pinchazo de la abeja, son de los más punteros con tratamientos con productos de la colmena. Por ejemplo, para las quemaduras se están realizando tratamientos con miel. Aquí estamos muy alejados de la medicina natural y consumimos medicamentos químicos hechos con la base de la medicina natural.

Donde tenéis las abejas también tenéis una explotación de horticultura, ¿Tiene algún beneficio?

En principio en la explotación de horticultura, que es una explotación diversificada y agroecológica, no dañando para nada ni la tierra, ni las plantas, ni las abejas, aumenta la producción un 20% y la calidad y estética del producto. Ese es otro mercado que últimamente está creciendo. Se está apostando por la polinización, se cobra por polinizar una plantación. Pero nosotros no

apostamos por ello, ya que las colmenas salen bastante perjudicadas porque están en ambientes mono florales y la alimentación de la colmena al igual que la nuestra, debe ser complementada.

¿La alta cocina también se interesó en vuestro producto verdad?

Si, Eneko Atxa se puso en contacto con nosotros porque buscaba miel en panal para una de sus elaboraciones. Últimamente algunos cocineros de estrella Michelin están apostando por comprar directamente a productores locales o producir en sus propias explotaciones los alimentos para sus platos, garantizando un producto de calidad y confianza. En este caso, Eneko nos pedía miel en panal, sin extraer para elaborar uno de ellos. Y no cualquier variedad, le suministramos la miel de Calluna, que está considerada la segunda mejor miel a nivel mundial.

¿A la hora de instalarse, de iniciar una explotación, cuales son los mayores obstáculos que se

encuentra la gente?

Más que nada la falta de conocimiento o formación. No hay transmisión de campesino a campesino ni formación oficial en torno a la apicultura. O te viene de familia o estás bastante perdido. Además las ayudas a la primera instalación me parecen apuestas muy arriesgadas. Estas aprendiendo y las colmenas irán muriendo. Hay que empezar siempre con poco, tranquilamente. Una vez que las colmenas no se mueren, es cuando tienes que plantearte si quieres ser profesional o no.

Y para dar ese salto...

La inversión es bastante fuerte la verdad. Pero es verdad que las ayudas existentes no son malas. Lo malo es si accedes a esas ayudas sin haber realizado ya pruebas y garantizado la supervivencia de las colmenas. Si se te mueren todas las colmenas el primer año tienes un problema muy grande, cada caja cuesta 60€ sin abejas, sin cera.... por eso recomiendo empezar haciendo pruebas antes de decidir profesionalizarse.

Erlete elkartea Durangaldean eziola kooperatiboa martxan jarri nahi du

Erlete eziola elkartea duela urte bete sortu zen durangaldean. Bai afizioz zein ogibidez erlezaintza dutenen elkartea da berau. Gaur egun 15 bazkidek osatzen dute eta beraien helburu nagusien artean eziola kooperatibo bat martxan jartzea da.

PROIEKTUAREN IBILBIDEA

Elkartearen hastape-nak iazko maiatz-era eramatzen gaitu, orduan Bizkaiko erle-zainen elkarteko aldzikaria medio, batzar ireki baterako deialdia zabaldu baitzuten. Batzar honetan elkartu zirenek begi onez ikusi zuten eziola sortzearen iniziatiba eta Urkiola Landa Garapenera jo zuten. Landa garapen agentziak bailarako udal guztietareskaera igo-ri ondoren, Atxondoko udalak lokal bat uztearen aukera eskaini zieten. Lokalaren baliogarritasuna aztertu ondoren, eta egin beharreko lanak eta berauen kostua kalkula-tuta udalei dirulaguntzen eskaera abiatu zuten.

Gaur egun bi udaletatik jaso dute erantzuna. Alde batetik Zornotzako udalak



Erlete elkarteko bilera; Hegoi Escudero, Iñigo Mendibil eta Felix Zabarte

onartu du diru laguntza bat proiektura bideratzea, eta ordainetan jada eman diztuzte ikastetxeetan hitzaldiak. Eta bestetik, Iurretago udalak ere datorren urteko aurrekontuen baitan diru kopuru bat proiektura zuzentzea onartua du.

EZTIOLA

Atxondoko udalak utzi-tako lokalean eztia eta pro-polia ateratzeko prestatu nahi dute. Honetarako proiektua badute egina eta dirulaguntzen bigarren erronda bateri ekin diote, beharrezko diren lanak au-rerra eraman ahal izateko.

Proiektua martxan dagoen arren eziola edo eztia ate-ratzeko lokala oraindik ez. "Diru laguntzei oso lotuta gaude obra egin ahal iza-teko. 20.000€ behar ditugu, ez dugu uste Durangaldeko 12 herrien artean hau fi-nantzatzea gehiegikeriarik denik". Instituzio publi-koez gain, DIBA durangal-deko baserritar kooperatibak laguntza es-kaini die, aurrean duten proiektuan lagunduz. Gainera, Fagor Industrialek ere obrarako beharrezko dituzten altzairu herdoigait-zezko enzimerak eta azkak eman dizkie. "Gure asmoa

negu honetan obrarekin hastea da, eta honela uda-berriko martxan egotea ahalbidetzea".

Erlete elkarteko kideek jakinarazi digutenez, "gure asmoa ez da bakarrik eziola martxan jartzea, erlearen ikuspuntu eskualdean ere iraultza nahi dugu". Durangaldeko mankomu-nazgoari ere proposatu diete datorren kurtsora begira ikastola eta eskola pu-blikoetan hitzaldiak emateko aukera, edota eziola martxan dagoenean bertara hurbildu eta proze-sua jendarteratzeko aukera.

Alkartasuna kooperatiba, 110 urte sektorea bultzatzen

1908an sortu zen, aurten 110 urte betetzen dituelarik. Garai hietako kooperatibak elizaren inguruan edo babesean sortzen ziren, nekazarien bizimodua errazteko asmoarekin. Orduan nekazariak gaur egun baino gehiago ziren, eta ekonomian zeukaten pisua ere askoz handiago zen. Honelako nekazal kooperatibak herri eta bailara gehienetan sortzen ziren gehienbat prezioak apur bat borrokatzen; «lehen-gaien prezioak merkeago lortzeko elkartzen ziren kooperatiba hauetan nekazariak, bazkideak». Normalean lehengaiak lortzeko modu eraginkorrago bat izaten ziren kooperatibak, baina gaur egun ez da hau puntu indartsuena.

URTEETAKO ALDAKETAK

Ikusita lehen sektorearen ebuluzioa, ekonomian gero eta pisu gutxiago, ustiaketak gero eta gutxiago... Usurbilgo Alkartasuna kooperatibak jorratu zuen ideia izan zen batetik dibertsifikatu, hau da, gehien bat baserritarrei begira beraiek behar zituzten beharrak asetzeko produktu gehiago eskainitzea. “Hasi ferreteriatik hasi ginen, baina

honek ekarri zituen gainontzekoak, bai oinetakoak, garbikariak, elikagaiak, lan tresnak.... azkenean egin zena zan batetik eskaintza dibertsifikatu eta saiatu bazkideek behar zituzten produktu ia guztiak eskaintza.” Eta bestetik, ikusita lehen sektorea beheraka zetorrela, egin zuten hautua izan zen beste bezero potentzialei zuzentzea kooperatibako produktuak. “Herriko bezeroa, edo kaletarrak gero eta presentzia gehiago dauka eta asmoa ere hori zen, beraien premiak ere kooperatibarekin asetza”. Beraz kooperatibaren eboluzioa bi ildo horietan oinarritu genezake, batetik, eskaintza dibertsifikatza eta bestetik bezeroak .

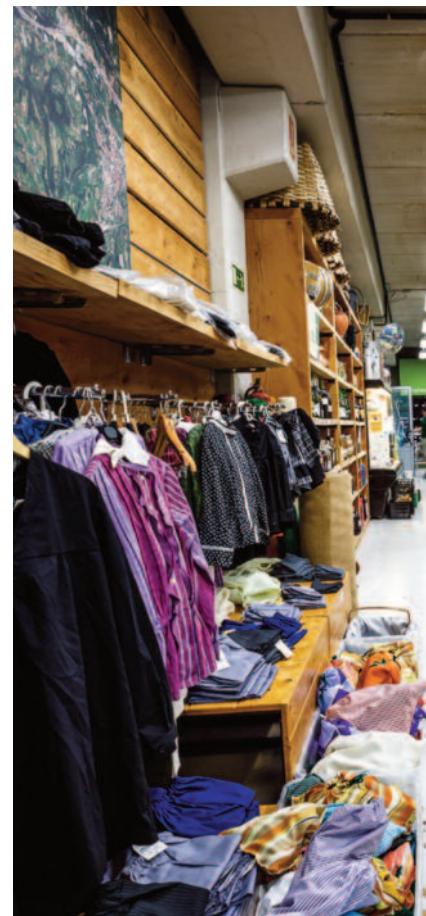
IKASTAROAK

Kooperatiban sortzen den bezeroenganako hartu-emana beraien interesak eta dudak ezagutzera eramatzen ditu Alkartasunako langile eta kudeatzaileak. “Egunero dator norbait galdera konkretu batetik, eta gu saiatzen gara erantzuten, baina ikusten du gunean badagoela interes bat jende nahikoren partetik saiatzen gara ikastaroak eskaintzen.” Orain 10 bat urte hasi ziren ikastaroak eskaint-

zen. “Hasi ginen bertako profesionalen harremanaren bitartez”. Beraz hasieran sagardogintzako ikastaroekin hasi zuten formazio abentura, sagastiak mantentzeko ikastaroak, sagar zukua egiteko ikastaroa.... Gerora, erle-gintza.... sendabelarrak, garagardoa..... Azken urteetan produktu fitosanitarioen era-biltzeko txartelaren inguruko oinarrizko ikastaroak ere bideratzen dituzte. 2017/18 ikastaroan jada 5 ikastaro bideratu dituzte gai honen inguruan.

BAZKIDEAK

Sorreran 60 bazkide efektibo ziren eta 5 ohorezko, orain ordea 123 bazkide dira. Bazkideak orain ez dira lehen sektoreko profesionalak bakanrik. Kooperatibaren eboluzioaren baitan eman den eraldaketaren ondorioa da. Gaur egungo bazkide gehienak ez dira lehen sektoretik bizi. “Bazkide mapa pixka bat gizartearen islada dela esan genezake. Egia da ordea bazkide gehienak dutela lurralantzko gustua edo afizioa. Egia da ere, azkenaldian joera berri bat ikusten ari garela, gazteak berriro lehen sektorean txertatzeko ahaleginetan baitaude. Gazte hauek, txer-



tatu direnak, denak bazkide dira. Baino portzentaje handi bat ez, gehienak ez dira lehen sektoreko profesionalak zuzenki, ez dira esplotazio batek bizi direnak” adierazi digu Asier Kortadi kudeatzaileak.

DENDA

Dendan ze elikagai saltzeko hautua egiterakoan aurretik adostutako politika bat dute martxan. “dendako elikagaien inguruan, bertako produktua saltzearena. Usurbilkoia izatea da lehenesten duguna. Baino bertan ez dago dena, beraz hurrengoak ingurukoak izango dira. Produktu gehienak Euskal Herriko etorria da, baina adibidez laranjak ba hemen ez dagoeenez ekoizpenik, ba Sevilla edo Balentziatik ekartzen ditugu. Baino komentatu bezala ge-



hiengoa Euskal Herriko produktua da eta beti ere Usurbildarra lehenetsiz". Bertako baserritarren produkzioa merkaturatzeko era bat bada ere, baina Alkartasuna kooperatibakoek ere ekoizle eta ekoizpen falta dagoela azpimarratzen dute: "bertako baserritarrek badituzte beraien merkaturatze metodoak, kontsumo taldeak adibidez, edota herriko hainbat taberna edo jatetxe, eta ustiategi txikiak izanik ez dira dena hornitzaera heltzen. Ez dago behar beste ekoizle gure denda bertako baserritarren produktuekin hornitzeko, eta hau pena bat da."

**USURBILDARREI EZ
EZIK, BEHAR
DUENARENTZAT ATEAK
IREKITA**
Kooperatiba Usurbilen dago

kokatua, baina bertara leku askotako jendea hurbiltzen da, bai erosketak egitera bai kurtsoen inguruan galdezera. "Gure bezero gehiena ingurukoa da, usurbildarra

gehiengoa, izan ere badaude beste kooperatiba batzuk inguruan. Baina egia da kanpotik jende asko etortzen dela, eta geroz eta gehiago ikusten dugu hau. Ikastaroetara adi-

bidez harritzeko da zenbat jende etortzen den kanpotik, eta kanpotik esan nahi dut, iparraldetik, Arabatik, Kantabriatik....Gipuzkoaz haratago".



Matadero en Bizkaia, asignatura pendiente

Han pasado dos años desde que Gobierno Vasco presenta la Estrategia para el impulso de la producción y comercialización de carne de vacuno producida por nuestros baserritarras. Estrategia que tenía cuatro grandes líneas de actuación

- Adopción de medidas para incentivar la producción de carne de vacuno, incluida la activación de cebaderos.

- Mataderos: Creación de un Grupo de trabajo para analizar la problemática de las infraestructuras de sacrificio de ganado.

- Revisión del esquema de certificación: certificación de canales en matadero y porción consumidor en sala de despiece.

- En la estrategia multicanal, impulso de las carnicerías tradicionales con la puesta en marcha de un Co-branding de canal.

Más en concreto, en la cuestión de los mataderos se anunciaba creación de un grupo de trabajo para analizar la problemática de las infraestructuras de sacrificio de ganado. La evolución que han tenido los mataderos de la CAPV, durante los últimos diez años, materializada en el cierre, primero del de Vitoria y después del de Bilbao y Durango, constituye una debilidad importante del sector productor de carne de vacuno y también de ovino en nuestra comunidad. Grupo de trabajo que analice la situación actual de los mataderos existentes, su viabilidad, la necesidad de modernizar estructuras y esquemas de gestión.

En este marco y en colaboración con el Colegio de Veterinarios se organiza-

ron en el 2016 varias jornadas de trabajo, en la primera de ellas se presentó un informe sobre la situación del sector cárnico en la CAPV, donde se analiza la evolución tanto de la cabaña ganadera como de los sacrificios de ganado registrados en la CAPV. Además se estudia en profundidad al sector cárnico dentro de la industria agroalimentaria, la cadena de valor, el grado de autoabastecimiento de la carne y datos consumo alimentario y de comercialización de la carne. En la siguiente jornada se contó con la presencia de Laureano García de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Reino Unido que aporto una visión muy diferente a nuestra realidad, de cómo se ha aplicado en el Reino Unido, la flexibilidad que permiten los reglamentos europeos. Y una tercera jornada en la que participaron como ponentes Siegfried Moder, veterinario oficial de inspección de Baviera e Iris Fuchs, veterinaria oficial de la autoridad competente, también de Baviera. En sus intervenciones dejaron bien claro la importancia del cómo se aplican la flexibilidad de los reglamentos de higiene para permitir la existencia de pequeñas instalaciones de sacrificio.

Durante este recorrido si algo queda claro y reconocido por todas las partes que participaron en este proceso fue el reconocimiento del papel insustituible que juegan las estructuras de sacrificio como dinamizadoras del sector, fijando la producción y facilitando el impulso del consumo local. Desde entonces, septiembre de 2016, no ha existido ninguna reunión, en este marco, para abordar la cuestión de los mataderos.

CREACIÓN DE LAHARDEKI

Prácticamente en paralelo a este proceso, en junio de 2016, se constituye Lahardeki asociación sin ánimo de lucro constituida con el fin de promocionar una entidad jurídica cuyo fin sea la construcción de un matadero en Bizkaia. Asociación de la que forman parte, socios productores (baserritarras) y socios protectores que sería cualquier persona física o jurídica, pública o privada que desean participar y colaborar en la consecución de los fines de esta asociación (asociaciones, cooperativas, sindicatos agrarios, ADRs,...). Asociación se dedica primeramente a la captación de socios, a estudiar posibles ubicaciones para un matadero en Bizkaia.

En aquellas fechas las cabezas de ganado que se sacrificaron siendo su origen de explotaciones de Bizkaia fueron las siguientes:

Sacrificios	
OCA	Araba
Balmaseda	956
Karrantza	58
Durango	35
Gernika	97
Igorre	549
Markina	20
Mungia	581
Total	2296

Asociación que el 2017, se reúne varias veces con el Gobierno Vasco en las cuales se coincide en el diagnóstico sobre el déficit en cuanto a instalaciones de sacrificio que tiene Bizkaia y la importancia de poner en marcha un proyecto que dé respuesta a las necesidades de sacrificio y consumo de Bizkaia. Por ello LAHARDEKI realiza primero un estudio sobre el dimensionamiento de un matadero para las necesidades de Bizkaia (más o menos unas 8.000 cabezas al año) y posteriormente a instancia del Gobierno Vasco realiza un anteproyecto (valorado económicoamente) de un matadero que dé respuesta a las necesidades anteriormente indicadas. Incluso en esas reuniones empieza a estudiar por ambas partes la financiación que pudiera tener un proyecto de este tipo, tanto con fondos públicos (Programa Lehiatu, Sendotu,...) y también se indica por parte del Gobierno Vasco a los representantes de Lahardeki, que todo el proyecto no se puede financiar con fondos públicos y que es necesario una aportación propia de fondos.

Por lo que Lahardeki comienza a trabajar esta cuestión. Esta primavera, en la última reunión mantenida con el Gobierno Vasco hay un giro total en el



planteamiento del departamento. Se pasa de trabajar por un proyecto que cubra las necesidades de Bizkaia a proponer como solución para Bizkaia, pequeños mataderos. A día de hoy existe un borrador de Decreto Real que va a posibilitar la puesta en marcha de pequeños mataderos (con la legislación actual no es posible) y estos podrán acogerse a ciertas medidas de flexibilidad que posibilitaran realizar menos inversiones. Entendiendo como tales aquellos que no sacrifiquen más de 20 unidades de ganado mayor (U.G.M.) por semana, con un máximo de 1.040 Unidades de Ganado Mayor (UGM) por año.

Desde EHNE-Bizkaia, se ha reivindi-

cado históricamente que se posibilitara la puesta en marcha de pequeños mataderos, para diferentes especies e incluso que se puedan compartir estas instalaciones para el despiece y envasado. Al igual que es posible en otros países de la UE. Incluso se han realizado intercambios para conocer de primera mano estas experiencias. Una cuestión es posibilitar este tipo de establecimientos, que pueden ser muy interesantes, sobre todo para aquellos baserritarras que realizan venta directa. De todos es conocida la presión que ha existido hacia el departamento desde el sector cárnico de Gipuzkoa cuando se ha puesto encima de la mesa la necesidad de un matadero en Bizkaia. Se ha sugerido que de construirse algo en Bizkaia debería ser en la parte más occidental del territorio para "minimizar" el daño en Gipuzkoa. La posibilidad futura de abrir pequeños mataderos es la salida "amable" para el Gobierno Vasco. Deja el consumo (lo que realmente solo parece importar de Bizkaia) y el monopolio de la carne local en manos de su proyecto insignia y permite pequeños proyectos (que bienvenidos sean) a los que el sector como es lógico no se puede oponer. ¿O alguien cree que va ser una realidad construir en Bizkaia 20 mataderos como el que actualmente existe en Karrantza? Es el papel de celofán para no obstaculizar otros intereses.

Mataderos de ganado vacuno en Bizkaia en 2015

Bizkaia	Gipuzkoa	Otras	Total
21	205	559	1741
167	24	1464	1713
	910	130	1075
912	193		1202
909	324		1782
1065	66		1151
922	267		1770
188	4927	3003	10434



Bihoel defiende el carácter público de Eusko Label Kalitatea y los intereses de consumidores

La Asociación de Horticultores de Bizkaia ve una gestión irregular en la marca Eusko Label Kalitatea, por lo que han presentado una denuncia oficial ante la Agencia Vasca de la Competencia.

Miembros de Bihoel, junto con su abogado Jon Artatxo, dieron a conocer el 9 de julio en Bilbao la denuncia interpuesta en la Agencia Vasca de la Competencia por el acuerdo que está en vigor desde el 2016 entre Hazi fundazioa y Eroski, con la intención de promocionar la marca publica con la privada de Eroski-Natur. El objetivo de dicha denuncia no es atacar a Eroski ni a los productores participantes en este convenio, según han indi-

cado claramente los miembros de Bihoel, la denuncia quiere preservar el carácter público del sistema de calificación de calidad alimentaria.

Según Bihoel, se han incumplido acuerdos adquiridos por parte de la fundación Hazi con las personas productoras y asociaciones. Han explicado que formaban parte de una mesa de horticultores desde el 2016, donde se planteó la posibilidad de co-branding con Eroski. Ante esta propuesta bihoel se opuso con rotundidad, ya que no veían los beneficios que desde la fundación indicaban que tendría la parte productora y la marca de calidad Kalitatea. De esta manera, la asociación de

horticultores de Bizkaia decide denunciar la manera en que la Fundación Hazi toma esta decisión de manera unilateral aceptando el co-branding. "Todavía hoy no han sido capaces de explicarnos que beneficio nos aportará a nosotros, los productores, el co-branding" señalan.

La denuncia interpuesta el pasado 21 de Junio, y que se ha dado a conocer hoy, ha sido el paso que les quedaba después de dos años de conversaciones y acuerdos incumplidos por parte de la administración. Además, tal y como el abogado Jon Artatxo ha explicado, tienen constancia de irregularidades de este convenio en particular. Tales como el tamaño de las imágenes de las mar-

cas que forman el acuerdo; la aparición del nombre del productor en la etiqueta...

"De esta manera apreciamos un trato a favor desde la Fundación hacia Eroski".

La asociación Bihoel, que representa a más de 110 productores de hortalizas y plantas ornamentales del territorio histórico de Bizkaia subraya además, que esta denuncia es una actuación en defensa de los intereses de los consumidores, ya que entienden que este tipo de acuerdos unilaterales y con irregularidades afectan directamente al consumidor medio creando una confusión entre marcas.

«La confusión es tanta que muchos consumidores creen que la marca de Kalitatea es de Eroski» Pablo Arrate, presidente de Bihoel

¿Cuándo comenzó la polémica del co-branding?

En el 2016 recibimos una convocatoria de la mesa hortícola para aprobar directamente el acuerdo de co-branding con Eroski. Nosotros por aquel entonces no sabíamos ni lo que era el término co-branding. Lo primero que hicimos fue precisamente informarnos de eso, de lo de el co-branding, ya que en cuanto preguntamos en la fundación lo único que se nos dijo fue que no nos preocupemos, que era algo "buenísimo" para el sector.

¿Cómo se os comunica la aceptación del acuerdo?

En la siguiente reunión, cuando ya nosotros por nuestra parte habíamos recabado información y teníamos claro que no aceptaríamos el acuerdo, desde Hazi nos comunican que van a analizar pero que es algo bueno para el sector. En esa reunión donde nosotros nos oponemos claramente, representantes de la Diputación de Bizkaia también no terminan de ver claro el acuerdo, pero desde la fundación y de manera unilateral indicaron que aunque no lo vean del todo se ven obligados a aceptar el acuerdo.

¿Cómo se acepta el acuerdo sin la aceptación de los productores?

Algunos productores sí que están dentro del convenio, sus propias palabras fueron que o aceptaban o no podrían subsistir. El director de Hazi, en aquella reunión nos dijo claramente, que esta muy bien que haya oposición, pero que tiraban para delante con este acuerdo con Eroski. La frase utilizada

para convencernos fue "No os preocupéis, esto es bueno para vosotros, aunque no lo sepáis y os lo explicaremos".

¿Cuales fueron los pasos que disteis una vez que el acuerdo era irrevocable?

Lo primero fue reunirse y hablar con la gerencia de Hazi, en el que nos volvieron a indicar que no había forma de revocar la decisión, nos dijeron que la marca de Kalitatea era suya. Entonces, convocamos al Viceconsejero y al gerente en Vitoria, donde también acudió nuestro abogado Jon Arkatxo. En esta reunión planteamos todas nuestras inquietudes hacia el acuerdo, a lo que nos contestaron que lo estudiarían. Y nos volvimos a reunir otra vez en Bilbao... y así fueron pasando los meses, mientras que ellos seguían con el co-branding. En esa reunión de Bilbo, el Viceconsejero, Bittor Oroz nos prometió paralizar el co-branding hasta aclarar todas esas inquietudes que planteamos.

¿Qué paso con ese paralizamiento?

No se cumplió. Nosotros comunicamos a todos nuestros socios de este paralizamiento, y nos dejaron la verdad que "con el culo al aire" ya que muchos nos han tratado como mentirosos. Comunicamos la paralización del co-branding cuando en realidad nos tomaron el pelo.

¿Cómo se han tomado la denuncia?

Nosotros la denuncia es el último paso. Por no poder acordar nada con ellos optamos por esta opción. Además antes de esta rueda de prensa, también intentamos ponernos en contacto con

ellos pero no ha habido ninguna respuesta por su parte.

¿Cuál es la realidad para el consumidor con este acuerdo de co-branding?

La realidad es que vas ahora al supermercado, vas a por tomates y alucinas. Porque no sabes cuál es cual, de donde son... con este tipo de cobranding por lo menos no. La confusión es tanta que muchos consumidores creen que la marca de Kalitatea es de Eroski. Y no solo esto... es que creen que lo mejor es Eroski, antes que el Label Kalitatea, que realmente pasa muchos más controles que el otro. Y estos casos empezaron a medio año de comenzar el co-branding.

¿Hasta dónde pensáis llegar?

Vamos a hacer lo que haga falta. Estamos dispuestos a lo que sea para que este tipo de estrategias dejen de afectar a la subsistencia de un sector tan importante para nosotros. Lo que queremos dejar claro es que nuestra pelea no va contra Eroski, ni contra los productores que estén dentro de este convenio. Nuestra pelea es contra Hazi, ya que entendemos que está jugando con una marca pública que hemos ido creando entre todos, y gracias al esfuerzo y trabajo de todos.

¿Cuál es la solución ante este problema?

La paralización del co-branding y la sufragación de gastos que este acuerdo ha generado hacia los productores.

Sigue el debate sobre la gestión integral del agua en Karrantza

En respuesta a la solicitud de reunión realizada desde el ayuntamiento de Karrantza en nombre de los participantes, en su mayoría ganaderos, de la asamblea que tuvo lugar el día 13 de julio, el 25 julio tuvo lugar una reunión convocada por el departamento de Sostenibilidad y Medio Natural de Diputación Foral de Bizkaia en Karrantza. Reunión en la que en la que participó, la Diputación Foral de Bizkaia, con la diputada Elena Unzueta a la cabeza, representantes de Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia, el ayuntamiento de Karrantza y representantes de los sindicatos agrarios y de las agrupaciones del valle, así como personas ganaderas a título individual.

El ayuntamiento indicó que llevan año tratando la cuestión de la adhesión al Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia (CABB), pero para ello es necesaria solventar la cuestión de las tarifas ganaderas. El ayuntamiento siendo conocedor del fuerte impacto económico de la aplicación de estas tarifas, sobre todo en la ganadería de leche en Karrantza, ha

mantenido en el tiempo la petición de una disminución de la tarifa actual de Consorcio de un 50%. Tal y como defendió en el Plan de Estímulo para Enkarterri puesto en marcha por la DFB en 2017. Petición que se comparte desde EHNE-Bizkaia y que se entiende como una petición de mínimos que debería de ir acompañada de otras cuestiones para disminuir el impacto en las explotaciones.

INCREMENTO DE COSTES DESORBITADOS

En un informe realizado por la consultora Deloitte (encargado por la Diputación) se indica que con las tarifas actuales las explotaciones de menos de 50 vacas pasarían a pagar 1.850 euros al año, las que están entre 50 y 100 vacas pasarían a pagar 4.437 euros al año, las que se encuentran entre 100 y 150 vacas pagarían unos 7.000 euros al año, y las que se encuentran por encima de 150 vacas, se estima que pagarían cerca de 15.000 euros al año. Son cantidades inasumibles por parte

del sector aunque tengan una fuerte rebaja. Las tarifas actuales del Consorcio De Aguas de Bilbao Bizkaia por abastecimiento son las siguientes:

Cuota variable para consumo hasta 80 m³= 0,8587 €/m³

Cuota variable para consumo entre 80 y 200 m³= 0,8927 €/m³

Cuota variable para consumos superiores a 200 m³ = 0,9198€/m³

A día de hoy existe una propuesta de CABB de rebajar un 25% las tarifas actuales durante 3 o 4 años en los tres tramos de consumo que se indican anteriormente. Reducción de tarifa que de aceptarse el CABB la aplicaría para todos los municipio consorciados. Además desde el CABB se ha propuesto al ayuntamiento una reducción añadida y transitoria de otro 25% para los ganaderos aportada desde el ayuntamiento (o sea, por todos los vecinos de Karrantza), aduciendo que el ayuntamiento con la entrada al CABB se ahorra con respecto a la situación actual unos 125.000 € al año que podrían dirigirse a apoyar a los gana-



deros. Ahorro que no es tal según demuestra Raul Palacios, alcalde de Karrantza.

TRANSITORIEDAD DE LAS PROPUESTAS

La transitoriedad de este 25% añadido viene derivada del tiempo que necesitaría el CABB para realizar un asesoramiento a todas aquellas explotaciones que lo soliciten con el objetivo de abaratizar costes y que el agua tarifada sea la mínima. Cuestión esta del asesoramiento para el ahorro de agua y para poder utilizar otras aguas que no sean las de la red



muy interesante que desde EHNE-Bizkaia solicitamos se comience a trabajar independientemente de la entrada o no de Karrantza en el CABB.

Desde la DFB, se insta al ayuntamiento a que se tome una decisión. Desde el año 2008 la DFB decidió que todos los fondos para infraestructuras hidráulicas (abastecimiento y depuración) se gestionen a través del CABB. Se indica desde la DFB que una vez recibida la propuesta del ayuntamiento en el Plan de Estímulo de Enkarterri encargó a la consultora DELOITE el estudio antes

mentionado para analizar la afección en las cuentas de explotación de las ganaderías de Karrantza si se aplicaran las tarifas actuales del Consorcio. Según la DFB de las 84 explotaciones de leche existentes, 25 acuden a que se utilicen sus datos para la realización del estudio. El estudio concluye que todas las tipologías de explotaciones, pero sobre todo las más pequeñas, quedan muy tocadas. Este estudio se traslada al CABB que realiza otro informe donde propone el descuento del 25% antes mencionado. Desde la DFB también se indica que se

abriría dentro del plan de ayudas una línea para el apoyo a infraestructuras con ten como objeto del ahorro de agua. Así como la creación de una comisión de seguimiento para observar el desarrollo de los planes de ahorro.

GRANDES INVERSIONES

Según los datos aportados desde el CABB, las inversiones necesarias en Karrantza para realizar una gestión adecuada del abastecimiento y sobre todo para el saneamiento son de un montante muy importante. En el año 2017 se rea-

lizó un informe sobre las necesidades de infraestructuras en el que se determinaba una inversión de 11 millones de euros en abastecimiento y 50 millones en saneamiento. Entienden que con la magnitud económica que tiene esta cuestión estar discutiendo sobre quién debe de aportar el 25% adicional y si el ayuntamiento tiene o no capacidad para ello no tiene sentido. Y que este 25% adicional es un planteamiento de carácter transitorio debido al gran recorrido que a su entender pueden tener las medidas de ahorro.

Especial reforma PAC +2020

PLANES ESTRATÉGICOS

Los Planes Estratégicos de la PAC son el principal cambio que nos trae la Reforma post 2020 (cuya aplicación se alargará hasta el año 2017), ya que consistirán en un marco legal establecido por los propios Estados miembros para conceder las ayudas a los agricultores sobre la base de los principios y condiciones determinados en este Reglamento de la UE. Así mismo, la gestión de los riegos se entrega a la responsabilidad de los estados.

Las medidas de los planes estratégicos de la PAC buscarán el logro de los siguientes objetivos generales:

- Fomentar un sector agrícola inteligente, resiliente y diversificado que garantice la seguridad alimentaria.

- Reforzar el cuidado del medio ambiente y la acción climática que contribuye a los objetivos medioambientales y climáticos de la UE

- Fortalecer el tejido socioeconómico de las áreas rurales.

Estos objetivos se complementarán con el objetivo transversal de fomentar el conocimiento, la innovación y la digitalización en la agricultura y las zonas rurales.

El logro de los objetivos generales de la PAC se perseguirá a través de los siguientes nueve objetivos específicos (tres económicos, tres medio-ambientales y



tres sociales):

1. Apoyar una renta viable y la resiliencia viables en todo el territorio de la UE para mejorar la seguridad alimentaria.

2. Aumentar la competitividad y mejorar la orientación del mercado (haciendo mayor hincapié en la investigación, la tecnología y la digitalización).

3. Mejorar la posición de los agricultores en la cadena de valor.

4. Contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático.

5. Fomentar el desarrollo sostenible y la gestión eficiente de los recursos naturales (agua, suelo y aire).

6. Contribuir a la protección de la biodiversidad, potenciar los servicios ecosistémicos y conservar y reconstituir los hábitats y los paisajes.

7. Atraer a jóvenes agricultores y facilitar su desarrollo empresarial.

8. Promover el empleo, el cre-

cimiento, la inclusión social y el desarrollo local en las zonas rurales (incluida la bioeconomía y la silvicultura sostenible).

9. Abordar las expectativas sociales sobre la alimentación y la salud, en particular en relación con unos productos alimenticios seguros, nutritivos y sostenibles, así como en lo relativo al despilfarro de alimentos y el bienestar de los animales.

Para evaluar la consecución de los objetivos mencionados, se utilizarán 3 niveles de indicadores, uno de los cuales son los indicadores de resultado, es decir, el EEMM debe seleccionar un objetivo de acuerdo con sus necesidades y luego ver si su política ha funcionado, estos son obligaciones de resultados para los EEMM pero no para los agricultores.

Otros cambios importantes que nos trae la propuesta de la

Comisión Europea para la Reforma de la PAC son los siguientes:

- El gasto agrario total en términos corrientes se reduce un 5%. Baja al 4% en el capítulo de mercados y pagos directos y se recorta fuertemente en desarrollo rural (15%). Para compensar este recorte en desarrollo rural, la Comisión pone la pelota en el tejado de los EEMM y propone un incremento de los porcentajes de cofinanciación nacional. Esto supone renacionalización y con consecuencia distorsión creciente de rentas y mercados.

- Reforzamiento de las medidas de tipo medioambiental. Se establecería que un 40% del presupuesto PAC debe contribuir a las acciones por el clima y el medio ambiente (condicionalidad reforzada, eco-programas, medioambiente y clima en el 2º pilar, etc). Posibilidad de transferir un 15% adicional de fondos del primer al segundo pilar para

medidas ambientales.

- Topes máximos obligatorios por explotación que se establecen en 100.000 € con degradación a partir de 60.000 € y con la opción de los Estados Miembros de establecer el tope en 60.000 euros.

- Obligación de establecer una herramienta de gestión de riesgos para la producción y los ingresos por parte del EEMM con un umbral de activación del 20% de pérdidas y un máximo de 70% de ayuda a la contribución.

- Una definición por parte del Estado miembro de agricultores reales, jóvenes agricultores, actividad agrícola, la zona elegible para recibir ayuda, áreas agrícolas (tierras cultivables, cultivos permanentes y pastizales per-

manentes). Así como la definición de pequeño agricultor y ayuda por parte del Estado miembro.

Los Estados Miembros además, incluirán en su plan estratégico de la PAC las definiciones de actividad agrícola, superficie agrícola, hectárea elegible, agricultor genuino y joven agricultor.

La "actividad agrícola" deberá definirse de manera que incluya tanto la producción de productos agrícolas, incluido el algodón y árboles forestales de cultivo corto, como el mantenimiento de la superficie agraria en un estado adecuado para el pastoreo o el cultivo, sin medidas preparato-

rias más allá de los métodos y maquinaria agrícolas habituales.

"Superficie agraria" deberá definirse de manera que esté compuesta por tierras cultivables, cultivos permanentes y pastizales permanentes.

A los fines de las intervenciones de pagos directos, "hectárea admisible" deberá definirse de manera que incluya cualquier superficie agraria de la explotación que se utiliza para una actividad agraria o, cuando la superficie también se utiliza para actividades no agrícolas, se utiliza predominantemente para actividades agrícolas, y que está a disposición del agricultor durante el año para el que se solicita la ayuda.

Se definirán los "agricultores genuinos" de forma que se garantice que no se concede ayuda a la renta a aquellos cuyas actividades agrarias constituyan solo una parte insignificante de sus actividades económicas generales o cuya actividad económica principal no sea agraria, mientras que no se excluye de la ayuda a los agricultores pluriactivos o siendo instalados progresivamente.

Los Estados miembros definirán qué agricultores no se consideran agricultores genuinos, en función de condiciones tales como la prueba de ingresos, el empleo de mano de obra en la explotación, el objeto de la empresa y / o la inclusión en los registros.

VALORACIÓN GENERAL

En general, es un nuevo modelo con más subsidiariedad para los estados pero deja dudas sobre a lo que nos llevará esto. La adaptación estatal a este nuevo modelo podría ser positivo como negativo al fragmentar la PAC con diferentes objetivos. Tanto desde EHNE-Bizkaia como desde ECVC se reivindica una PAC fuerte con una transición clara a la agricultura sostenible. Tenemos dudas sobre la definición del modelo de agricultura en la propuesta. Todos los objetivos de luchar contra el cambio climático y condicionalidad están en el texto, pero esto no se ve en el modelo de agricultura que este texto permite percibir.

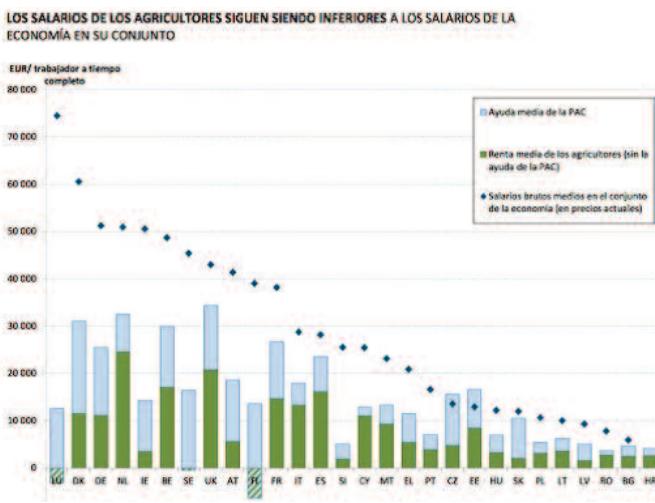
La Comisión Europea no parece haberse dado cuenta de la importancia de los desafíos que enfrenta el planeta en términos de medio ambiente, cambio climático, alimentación, cohesión social y empleo de los que la agricultura debe participar y hacer una transición radical hacia modelos sostenibles basados en la agroecología. Para hacer esto, es necesario

definir claramente el modelo a ser dirigido, y planificar las medidas que permitan enciñar a la transición, y valorar las granjas que producen de manera sostenible y con las prácticas de la agroecología.

Aun existiendo un marco europeo de objetivos comunes, ese grado de fragmentación y subsidiariedad que se les da a los países puede profundizar en las diferencias entre agricultores de la Unión Europea, entre las condiciones para producir, las condiciones laborales y las diferencias económicas, así como la distorsión del funcionamiento del mercado único a nivel europeo, creando competencias derivadas de la

distribución de las ayudas de la PAC. Esto empeorará los ya muchos problemas y crisis en que se encuentran los mercados agrícolas, sin que haya soluciones comunes para un mercado común.

El objetivo de la paridad de los ingresos de los agricultores al conjunto de la renta de la población queda olvidada. Hasta ahora, la suma de los precios que percibe al agricultor,



Fuente DG AGRI y Eurostat

cada vez más bajos debido a la desregulación de los mercados y la imposición de los operadores más fuertes de la cadena agroalimentaria y la de las ayudas directas, no han servido para sostener la renta, que se reduce cada vez más. Las propuestas legislativas de la Comisión, la propuesta de reducción del presupuesto de la PAC y los nuevos acuerdos de libre comercio que la Comisión Europea plantea, van a agravar la situación.

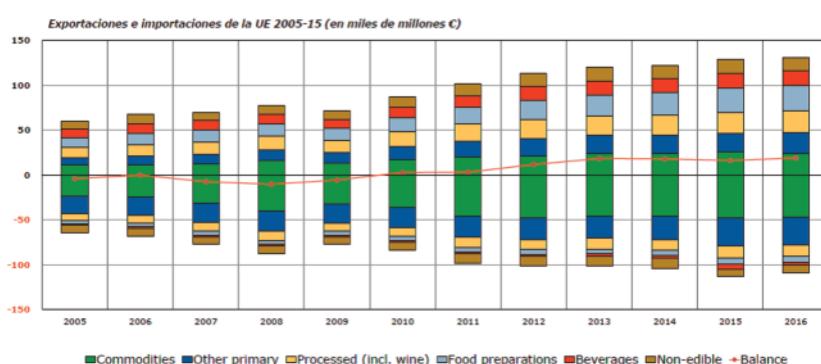
Además, La crisis de mercado no se resuelven con las ayudas directas y los seguros. Para afrontarlas eficazmente se necesita políticas públicas de regulación y control de la producción y la estabilización del mercado. ECV rechaza la financiación a través de políticas públicas de los seguros agrarios destinados a las crisis del mercado porque suponen una privatización de las ayudas de la PAC, pérdida de ingresos de los agricultores y no van a resolver las crisis.

Por otra parte, así distribuidas, las ayudas públicas de la PAC, los fondos operativos o las ayudas de estado promueven el anclaje de grandes empresas en la producción e inversiones especulativas, la deslocalización de la producción o la concentración en determinadas zonas, el despoblamiento y la dificultad de incorporación de los jóvenes en la producción y en el acceso a tierra.

La Comisión Europea sigue convencida de que los agricultores se benefician de la exportación, y en la misma ha puesto el foco de sus políticas agrarias y alimentarias. Como así demuestra el gráfico en que se observa la evolución de la exportación e importación de alimentos desde el año 2000 al 2015. Europa se ha convertido en el primer exportador e importador de alimentos a nivel mundial.

europeas podrían superar a Exxon, Shell y BP como los mayores contaminadores del clima del mundo en las próximas décadas. En un momento en que el planeta debe reducir drásticamente sus emisiones de gases de efecto invernadero, estos gigantes mundiales de proteínas animales están impulsando el consumo al aumentar la producción y las exportaciones e importaciones.

La UE, exportador agro-alimentario neto



Fuente COMEXT

La Comisión Europea entrega a los Estados miembros la responsabilidad de aplicar las reducciones presupuestarias y se desentiende de la volatilidad y las bajas de los precios y las crisis del mercado. Es inaceptable poner el fuerte recorte presupuestario en el segundo pilar y reducir la cofinanciación europea, que penalizan las áreas rurales y a las áreas desfavorecidas.

REQUISITOS COMUNES:

Condicionalidad

Los perceptores de pagos directos y primas anuales del 2º pilar, estarán sujetos a un sistema de condicionalidad. La nueva condicionalidad incorporará los requerimientos que en este momento se aplican a través del greening o verdeo. La Condicionalidad, en el nuevo período, será más amplia y exigente que en la actualidad.

Servicios Asesoramiento

Los Estados Miembros incluirán en el Plan Estratégico de la PAC un sistema para la prestación de servicios de asesoramiento a los agricultores y otros beneficiarios de las ayudas, sobre la gestión de la tierra y de las explotaciones. Los servicios de asesoramiento cubrirán dimensiones económicas, medioambientales y sociales y proporcionarán información

tecnológica y científica actualizada elaborada a partir de la investigación y la innovación.

Reducción de pagos

Los Estados Miembros reducirán el montante de los pagos directos otorgados a un agricultor en un año natural que excedan de 60.000 € de la siguiente forma: un mínimo del 25% Entre 60.000 y 75.000, del 50% entre 75.000 y 90.000 y un 75% como mínimo entre los 90.000 y

100.000. A partir de 100.000 el 100%. Para la aplicación de este tope, los Estados miembros restarán del importe de los pagos directos los salarios vinculados a la actividad agrícola declarados por el agricultor

Valoración desde la ECV

Resulta imprescindible mejorar la formación y asesoramiento de los agricultores para conseguir afrontar los retos a los que se enfrentan agricultores y agri-

cultoras y las demandas de la sociedad europea. La formación tiene un papel clave que desempeñar en la transición agrícola (adaptación al cambio climático, liberación de plaguicidas, capacitación en agronomía, etc.) Los instrumentos actuales deberían mejorarse con una formación orientada a la consecución de objetivos y el logro de resultados. La innovación debe considerarse siempre desde la participación del sector agrario y conforme a sus necesidades de desarrollo. Ha de dirigirse al desarrollo de los modelos sostenibles y en nin-

gún caso al fomento de macro-explotaciones y sistemas de integración, que implantan un modelo de agricultura sin agricultores. El asesoramiento no debe significar un coste adicional para los agricultores

La investigación también se debe hacer con los agricultores, valorando sus conocimientos, a través del intercambio entre los agricultores y la investigación participativa. La investigación debe apuntar a la autonomía de la granja y no al endeudamiento con insumos costosos, nuevas

tecnologías costosas, etc

En cuanto a la reducción de los pagos ECVC considera que los ingresos y el empleo deberían tenerse en cuenta en todas las asignaciones de ayuda. El número de personas trabajadoras a considerar debe ser limitado. Si no se establece un límite de ayuda máximo por granja, se fomentará la expansión de la finca, los modelos agroindustriales y las macro granjas en producción. De hecho, según las cifras de la Comisión Europea, menos del 1% de las granjas europeas se verían

afectadas por esta degresividad y este tope. Esto muestra que las granjas industriales tienen poco o ningún impacto con esta medida, al no limitar la cantidad de activos que se tienen en cuenta en el límite de la finca.

El producto estimado de la reducción de los pagos se utilizará en primer lugar para contribuir a la financiación de la ayuda redistributiva complementaria a la renta para la sostenibilidad, y, posteriormente, de las intervenciones enmarcadas en los pagos directos disociados.

PAGOS DIRECTOS DISOCIADOS

Los Estados miembros establecerán un umbral de superficie y sólo concederán pagos directos disociados a agricultores genuinos cuya superficie subvencionable va más allá de dicho umbral

Ayuda Básica a la Renta para la Sostenibilidad

Los Estados miembros proporcionarán una ayuda básica a la renta en forma de un pago anual y disociado, por hectárea admisible. No obstante, los pequeños agricultores, tal como los definen los Estados miembros pueden recibir un pago a tanto alzado que los Estados miembros deberán abonar como una intervención separada en el Plan Estratégico de la PAC. Esta posibilidad será opcional para los agricultores.

La ayuda se podrá pagar como una cantidad uniforme por hectárea (tasa plana), o bien, diferenciar el importe de la ayuda básica a la renta por hectárea en diferentes grupos de territorios que presenten condiciones socioeconómicas y/o agronómicas similares. Cuando los Estados miembros

Distribución de ayudas directas a agricultores en Europa



decidan diferenciar el importe de la ayuda por hectárea, indicarán la cantidad media estimada por hectárea y el resultado previsto para cada grupo de territorios en el Plan Estratégico de la PAC. Los Estados miembros podrán decidir conceder esta ayuda basándola en los derechos de pago del régimen de pago básico (Reglamento 1307/2013), o bien no hacerlo, en cuyo caso expirarían estos derechos el 31 de diciembre de 2020 y tendría que establecerse un nuevo sistema de asignación.

Valoración ECVC

No se comparte que las ayudas se den en función de las hectáreas que cada agricultor dispone, ni tampoco que estén desacopladas de la labor de la producción. Las ayudas deben estar ligadas a la actividad y al agricultor y deben contribuir a garantizar unas rentas justas a los agricultores y agricultoras y equiparadas al conjunto de la población.

Sin embargo, si la UE decide seguir asignando una gran cantidad de ayuda al primer pilar de acuerdo con el número de hectáreas, es esencial, en aras de una dis-

tribución equitativa, limitar el número de hectáreas asistidas por los activos y aumentar la cantidad de ayuda en las primera Has. Proponemos hacer obligatoria la medida pequeñas granjas, a un nivel suficiente como para ser un soporte de ingresos reales para muchas granjas pequeñas.

Ayuda Redistributiva Complementaria a la Renta

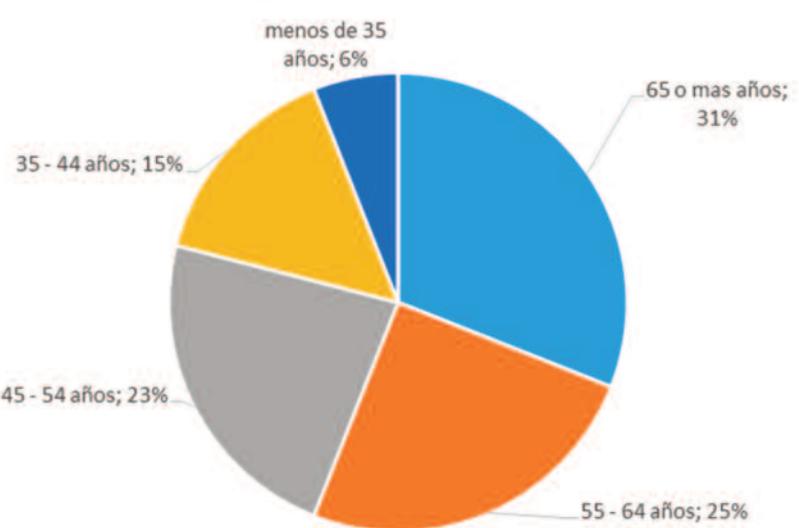
Los Estados miembros, obligatoriamente, pondrán en marcha una ayuda redistributiva de las explotaciones grandes a las pequeñas y medianas, en forma de un pago anual, desconectado, por hectárea elegible. Los Estados miembros establecerán una cantidad por hectárea o cantidades diferentes para las diferentes gamas de hectáreas, así como el número máximo de hectáreas por agricultor para las que se pagará la ayuda redistributiva a la renta.

Valoración ECVC

ECVC valora positivamente la propuesta de la Comisión para granjas pequeñas y medianas, aunque considera que debería definirse más. Del mismo modo, asume que la redistribución siempre se llevará a cabo en granjas que tienen una actividad de producción de alimentos. ECVC lamenta que la CE limite el nivel de aumento que el Estado miembro puede establecer: el importe de esta ayuda no puede exceder el de la ayuda directa nacional media por hectárea.



Población agrícola por edades en la UE



Ayuda Complementaria a la Renta para Agricultores Jóvenes (voluntaria)

Los EEMM podrán conceder una ayuda complementaria a los jóvenes que se instalen por primera vez para favorecer el relevo generacional. En este caso, será un pago anual, desacoplado, por hectárea elegible. Se dedicará a este pago al menos el 2% de las asignaciones para pagos directos.

ECVC apoya las ayudas complementarias a agricultores jóvenes, ya que son necesarias para que las incorporaciones se consoliden sobre todo en los primeros años. La renovación de las generaciones debe ser mucho más ambiciosa e implementar una política real de alentar a jóvenes y mayores a elegir el trabajo de agricultor y acompañarlos a la instalación, dando prioridad a la agroecología campesina.

Regímenes en favor del clima y del medio ambiente ("eco-programas")

Obligatorias para los Estados miembros, voluntarias para los agricultores y agricultoras.

Los Estados miembros darán apoyo para las medidas volun-

tarias de clima y medio ambiente (eco-programas). A través de este tipo de medidas, los agricultores genuinos recibirán apoyo si se comprometen a cumplir, en las hectáreas elegibles, prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente. Las prácticas incluirán compromisos que van más allá de las normas obligatorias pertinentes y deben ser diferentes de las medidas agroambientales del segundo pilar. Estos requisitos se identificarán en el plan estratégico de la PAC. Se concederá en forma de ayuda anual por hectárea elegible

ECVC celebra la introducción de este mecanismo obligatorio para los Estados miembros y opcional para los agricultores. Es una herramienta que podría reconocer y pagar las prácticas virtuosas de los agricultores, tales como: pastizales, leguminosas, agricultura orgánica, infraestructura ecológica, cultivo y alta biodiversidad, rotación de cultivos etc. Sin embargo, esta herramienta no tiene un presupuesto mínimo dedicado o medidas ambiciosas. De nuevo, cada Estado miembro pondrá la ambición que deseé en esta medida. Pero los problemas climáticos, medioambientales y de biodiversidad están en el nivel europeo y debemos tener una ambición europea y no un riesgo de distorsión de la competencia para los países más ambiciosos.



PAGOS DIRECTOS ASOCIADOS

Los Estados miembros podrán conceder ayudas acopladas a los agricultores genuinos en los siguientes sectores y producciones: cereales, oleaginosas, proteaginosas, leguminosas de grano, lino, cáñamo, arroz, frutos secos, patata para fécula, leche y productos lácteos, semillas, carne de ovino y caprino,

carne de vacuno, aceite de oliva, gusanos de seda, forrajes desecados, lúpulo, remolacha azucarera, caña y achicoria, frutas y hortalizas y arbustos de rotación corta. Las ayudas podrán concederse a estos sectores y producciones o tipos específicos de explotación en el que estos sean importantes por razones económicas, sociales o medioambientales.

Para estas ayudas acoplodrá destinar hasta un máximo del 10% del presupuesto de cada E.M. para pagos directos, más un 2% adicional destinado a cultivos proteicos. Los EEMM que vengan destinando a ayuda asociada voluntaria más del 13% del límite máximo nacional anual podrán decidir utilizar más del 10% para ayuda a la renta asociada, sin ser superior este porcentaje a la ayuda asociada voluntaria en el año de solicitud 2018.

ECVC apoya pagos directos acoplados y rechaza el presupuesto reducido para esta medida. Esta ayuda debe tener límites / topes en términos de área y UGM por agricultor y granja. La apertura del soporte de biocombustibles a través de pagos acoplados es una aberración. La PAC debe ante todo apoyar sectores en dificultades para la alimentación de la población europea.

DESARROLLO RURAL

La Autoridad Administradora del plan estratégico de la PAC deberá definir los criterios de selección para los siguientes tipos de intervenciones: inversiones, primas de instalación, cooperación, sistema de información y conocimiento agrícola, previa consulta con el Comité de Seguimiento.

Cada país destinará al menos un 30% de los fondos FEADER a los objetivos relacionados con el medio ambiente y el clima y un 5% a la iniciativa LEADER. Un máximo del



4% de los fondos podrá emplearse para asistencia técnica.

No se propone en este

capítulo priorizar el apoyo para los recién llegados y las mujeres. En el desarrollo rural, las siguientes áreas se deben

considerar como prioridades: apoyo a territorios desfavorecidas, medidas de apoyo para los agricultores para la transición de

los sistemas de producción a la agroecología y el apoyo a la agricultura ecológica. El dinamismo y la vida de los territorios, una verdadera política de instalación. Impulso a los mercados locales (ventas directas, compras públicas locales / licitaciones locales -catering, etc.) y producción para el consumo interno. Fomentar la reubicación de los sistemas de producción, la reubicación de todas las producciones en todos los territorios, el desarrollo de herramientas de transformación colectiva e individual, el circuito corto, etc. desarrollo de estructuras de organización de suministro, adaptadas a la producción pequeña y mediana, con el objetivo de suministro local.

1. Compromisos medioambientales, climáticos y demás compromisos de gestión

La inclusión de los compromisos agroambientales y climáticos en el plan PAC será obligatoria para los Estados miembros. Las ayudas agroambientales serán diferentes la nueva condicionalidad y diferente de los dispositivos de eco-acción. Incluye compromisos a 5 o a 7 años. Las ayudas a la agricultura ecológica están en este eje.

Valoración ECVC

Es importante que los compromisos agroam-



bientales y climáticos sean obligatorios para los Estados miembros. Para enfrentar estos desafíos, se debe apoyar la transición agrícola a la agroecología, no la agricultura inteligente. La agroecología del agricultor promueve la resiliencia, la autonomía de la granja, la sobriedad energética, etc. mientras que la agricultura inteligente es la carrera por más inversión, menos autonomía, menos conocimientos.

2. Zonas con limitaciones naturales y otras limitaciones específicas

Los Estados miembros podrán conceder ayuda a los beneficiarios en regiones con limitaciones específicas, tal como se defina en sus planes estratégicos de la PAC. El apoyo se otorgará anualmente por hectárea de superficie.

Valoración ECVC

El proyecto de la Comisión Europea no establece un presupuesto mínimo para esta medida y esto puede ser perjudicial. Las áreas con restricciones naturales necesitan apoyo para mantener la agricultura viva.

3. Herramientas de Gestión de Riesgos

Este tipo de apoyo, que tendrá la forma de contribuciones financieras a las primas de seguros y los fondos de inversión, que abarca tanto los riesgos de producción y los riesgos de ingreso, será obligatorio para todos los Estados miembros.

El apoyo a diversas actividades tales como la inversión y la formación para ayudar a los agricultores evitan riesgos o hacer frente a sus consecuencias se convierte en

obligatoria en el contexto del desarrollo rural. Se creará una plataforma de gestión de riesgos a nivel de la UE, para ayudar a todas las partes interesadas, los agricultores y las autoridades, institutos de investigación y contara con la participación del sector privado.

Valoración ECVC

La gestión de los riesgos debe atenderse con políticas públicas. Los seguros privados no son la alternativa y las autoridades públicas no pueden financiar contribuciones de seguros. Es inaceptable obligar a los Estados miembros a respaldar financieramente los seguros relacionados con la producción y el riesgo de mercado y / o las herramientas de seguros para la estabilización de los ingresos.

REGLAMENTO OCM

La mayor parte del Reglamento de la OCM se mantendrá sin cambios en el futuro de la PAC, con algunas excepciones.

Un cambio importante es que los programas operativos deben integrarse en el Plan Estratégico de la PAC en cada país. Además, los Estados miembros tienen la posibilidad (Si consideran necesario) el diseño de los programas operativos (también conocidos como intervenciones sectoriales) para otros sectores.

Puede incluir todos los sectores de la agricultura - grano y carne a las semillas y plantas vivas y árboles - pero excluyendo el alcohol etílico y el tabaco. Estos programas ayudarán a los productores a que se unan a través de las organizaciones de productores y a tomar medidas conjuntas para el medio ambiente o promover una mejor posición en la cadena alimentaria.

Valoración ECVC

El Reglamento de la OCM ha sido

vaciado de su contenido en el curso de las reformas de la PAC. Es necesario dotarlo de las herramientas necesarias para estabilizar un precio que se paga a los agricultores, es decir: la regulación de los mercados, el control y la distribución de las producciones. Sin un precio estable, los agricultores no pueden mirar hacia el futuro, no pueden participar en la transición de sus sistemas de producción. Los agricultores necesitan una visión a largo plazo.

En este número de Etxalde se aborda la nueva propuesta de la Política Agraria Común desde un punto de vista europeo. En el texto hemos recogido el análisis realizado desde la ECVC (Coordinadora Europea de la Vía Campesina). En el próximo número de Etxalde, abordaremos la propuesta que presentaremos a nivel local.



Decisión del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre los nuevos OMG: una victoria histórica para los campesinos y los ciudadanos de la UE

Decisión del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre los nuevos OMG: una victoria histórica para los campesinos y los ciudadanos de la UE. La causa de los campesinos y ciudadanos da un paso más.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea se ha pronunciado en relación con el estatus jurídico de los nuevos OMG.

La decisión publicada esta mañana por el TJUE en el caso C-528/16 ha aclarado el estatus de los nuevos OMG e indica claramente que todas estas técnicas producen OMG y deben, por tanto, quedar sujetas a la legislación europea en materia de OMG.

El Tribunal reafirma que las técnicas de mutagénesis están fuera del alcance de la directiva. Sin embargo, subraya que dicha excepción rige únicamente para «técnicas o métodos de mutagénesis que han venido siendo utilizados convencionalmente en varios usos y para los que se dispone de una amplia experiencia de utilización segura» y no para los organismos obtenidos a partir



de técnicas de mutagénesis que surgieron con posterioridad a la adopción de la directiva. En cuanto a los organismos obtenidos a partir de la mutagénesis tradicional, especifica que los Estados miembros son «libres de legislar en la materia dentro del respeto del Derecho de la Unión, en particular de las normas relativas a la libre circulación de mercancías».

«La decisión del Tribunal es histórica», afirma Antonio Onorati miembro del Comité Coordinación ECVC. «Finalmente sabemos exactamente lo que los Estados deben hacer en este campo: aplicar la ley.»

Ramona

Duminicioiu

miembro del Comité de Coordinación ECVC, agrega que «con esta decisión, la industria de biotecnología ya no podrá aducir que las técnicas que utiliza «reproducen lo que hace la naturaleza» ni intentar engañar a los campesinos y consumidores. Esta es una victoria del derecho de los campesinos sobre las semillas.»

«Al igual que la transgénesis, todas estas técnicas producen numerosas modificaciones genéticas artificiales involuntarias que, como demuestran estudios recientes, pueden ocasionar daños imprevisibles en la agricultura, el medio ambiente y la salud.» explica Guy Kastler, miembro del

grupo de trabajo sobre semillas de ECVC. «Aplicar la ley es fundamental. Las organizaciones de campesinos, de consumidores, de la sociedad civil y todos los ciudadanos de la UE deben celebrar esta decisión puesto que refuerza un principio fundamental de la UE, el principio de precaución.»

ECVC exhorta a la Unión Europea a actuar para que se respete esta decisión en su totalidad, sin interpretaciones que limiten su alcance, y exige a los Estados Miembros que apliquen la ley de OMG a todos los organismos obtenidos a partir de las nuevas tecnologías de ingeniería genética.

II Jornadas Universitarias de intercambio de experiencias de Soberanía Alimentaria

El próximo 21 de septiembre tendrá lugar la II. Jornada Universitaria de intercambio de experiencias de Soberanía Alimentaria.

El objetivo de las jornadas es generar un espacio de socialización y debate con protagonistas de diferentes experiencias que desde el ámbito de las políticas públicas, la economía social y solidaria y la agroecología están impulsando desde espacios locales sistemas alimentarios territorializados más justos, saludables y sostenibles.

Las Jornadas coinciden con la etapa final de la segunda edición del Curso de Soberanía alimentaria y Agroecología. Del Caserío al Mundo: El futuro de nuestra alimentación en juego, desarrollado por el Instituto Hegoa (UPV-EHU) y el sindicato agrario EHNE-Bizkaia y son una forma de trasladar a la sociedad las reflexiones generadas al interior del curso.

Los ejes temáticos que se pretenden abordar son ejes considerados por el Movimiento Campesino como estratégicos para la materialización de los principios de la Soberanía Alimentaria.

Esta segunda edición nos



acerca a cinco ejes que serán tratados durante todo el día:

- 1-Ordenación del Territorio
- 2-Articulación y dinamización de agentes para la Soberanía Alimentaria
- 3-Feminismos campesinos y saberes de las mujeres
- 4-Recuperación de Saberes Campesinos
- 5-Identidad, cultura, pesca y Soberanía Alimentaria

Para tratar dichos ejes se contará con la participación de asociaciones y personas ex-

pertas en los temas mencionados. Por el momento han confirmado la asistencia asociaciones como; Kolore Guztietako Basoak, Gaindegia, Plisti-Plasta Espazioa Naturan, Labore Bilbo, Sindicato Labrego Galego, Euskal Herriko Emakumeen Mundu Martxa, ISEC (Instituto de Sociología y Estudios Campesinos), Universidad Rural Paulo Freire, Labayru...

Además, también se contará con la presencia y experiencias de Marc Badal, Yasmina

Mascarel y Marina Monsonís.

Estas segundas Jornadas tendrán lugar en el Salón de Grados de Zubiria Etxea. Avda. Lehendakari Aguirre, 81. Sarriko-Bilbao, dentro de las instalaciones de la Universidad Pública Vasca. El horario estimado es de 9.00 de la mañana a 18.00h. Dentro de esta programación se ofrecerá una comida agroecológica de la mano de las compañeras de Sustraiak.

NPBren erreforma eta bere inpaktua Euskadin, Nekazaritza eta Elikaduraren Kontseiluko aztergaiak

Organismo horretan azzertu dira, halaber, Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapeneko eta Azpiegituretako Saila bultzatzen ari den programa sektorial batzuk, Arantxa Tapia sailburuak presidituta eta euskal erakundeek eta agente sektorialen partaidetzarekin.



Geltokik ateak ireki ditu



Iruñeko autobus geltoki zaharrak itxuraldaketa izan du elikadura burujabetzarako bidean.

Hainbat gunetan banatuta daude Geltokiren 900 metro koadroak. Leihatilen gunean, esaterako, tokiko produktu ekologikoak eta jasangarriak daude erakusgai eta salgai. "Hemen erraza izanen da erosketa saskia betetzea eta ez da ezertan pentatu beharko: elikagaiak tokikoak, ekologikoak eta sasoikoak izanen dira guztiek", zioen Edorta Lezaun NNPEKko lehendakariak. Kafetegian ere Nafarroako eta garaiko bazazki ekologikoak eskainiko dituzte, 0 Kilometro filosofian oinarrituta eta eskaintza jasangarri eta osasuntsua eginez.

El viñedo histórico como atributo de valor añadido para los vinos de Euskadi

Recuperar y poner en valor los viñedos tradicionales como paso previo para mantener las características genuinas de las regiones vitivinícolas y lograr un producto atractivo y único con enganche en los mercados internacionales. Este ha sido el tema principal que se ha analizado hoy en el Curso de Verano “Defensa del viñedo tradicional, defensa de nuestra identidad” que se ha celebrado en Laguardia, organizado por la Viceconsejería de Agricultura, Pesca y Alimentación del Gobierno Vasco en colaboración con HAZI Fundazioa

Los vinos procedentes de las diferentes regiones vitivinícolas vascas, presentan estas características diferenciales que les hacen muy atractivos para muchos mercados. Estas singularidades se basan en factores que tienen relevancia en la determinación de su competitividad, como el tamaño de las empresas, las estrategias de diferenciación y, sobre todo, en los denominados atributos del vino. Y estos últimos están claramente relacionados con el tipo de viñedo.

Así lo han manifestado los distintos ponentes que han participado en el curso así como

el viceconsejero de Agricultura, Pesca y Política Alimentaria del Gobierno Vasco, Bittor Oroz, que ha señalado “la importancia histórica, social y cultural de los cultivos tradicionales, lo que les convierte, no solo en una importante actividad económica, sino en un valioso elemento patrimonial”. El viceconsejero ha subrayado también el “gran valor de los viñedos añejos y de la labor vitícola tradicional que ha logrado poner en el mercado unos vinos genuinos de altísima calidad al tiempo que, a lo largo de los siglos, ha moldeado nuestro territorio logrando un paisaje singular”.

EXPERIENCIAS DE ÉXITO

A lo largo del curso, se han podido conocer experiencias de éxito en la recuperación del viñedo añeo, como la de las Bodegas Frontonio de Aragón, que con el lema “Un garaje, viñas viejas y un sueño, hacer el mejor vino”, han recuperado “pequeños jardines centenarios de uvas”. Sus propietarios han explicado su filosofía de no creer en reglas, sino en su tierra, sus uvas y sus sentidos para elaborar un vino hecho por personas, para personas.

También se han conocido otras experien-

cias de conservación de viñedos viejos en regiones vitinícolas históricas, como la portuguesa de Douro, y se ha profundizado en el conocimiento de los “terroirs” como base para la zonificación de dichas regiones. En este sentido, se ha presentado el proyecto de caracterización de los “terroirs” en el viñedo de Cave d'Irouleguy, en Saint-Étienne-de-Baigorry, para mejorar la calidad de los vinos.

ESTRATEGIA DE MARKETING PARA LOS VINOS DE RIOJA ALAVESA

De las 80 personas que han acudido a este curso, la mayoría son profesionales que trabajan en el sector vitivinícola, tanto de Rioja Alavesa como de txakoli. Además de aportar sus propias experiencias en cuanto a su relación con los viñedos tradicionales, han conocido los resultados provisionales del trabajo que se está realizando de cara a elaborar una estrategia de marketing para los vinos de Rioja Alavesa. Así, han tenido la posibilidad de aportar sus opiniones con respecto a esta estrategia para construir una propuesta conjunta que englobe todas las necesidades del sector.

El stock de la anchoa en el golfo de Bizkaia está en su mejor momento

Los resultados de la Campaña de la Biomasa de la Anchoa de este año presentados por Leandro Azkue, director de Pesca y Acuicultura del Gobierno Vasco y por Rogelio Pozo, director general de AZTI Tecnia, han arrojado unos datos positivos, con 225.000 toneladas de anchoa estimadas, el mejor resultado de la serie histórica comenzada en 1987.

“La anchoa es uno de los pilares

de la economía de nuestros arrantzales y es una de las especies de mayor interés comercial, aunque su volubilidad, por su corta vida y por la afición de agentes externos, hace que sea indispensable constatar cada año la cantidad de anchoa existente en nuestro mar para poder gestionar sosteniblemente su captura y garantizar su preservación” -ha señalado Azkue.

Por su parte Rogelio Pozo ha destacado que “el asesoramiento

con base científica proporcionado por AZTI ha contribuido a la

recuperación y sostenibilidad de esta importante especie, lo que favorece la dinamización de la actividad de la flota pesquera vasca y genera un desarrollo económico y social en Euskadi”.



Leer artículo completo:
[https://www.irekia.euskadi.eus/
es/news/47260-stock-anchoa-golfo-bizkaia-esta-mejor-momento](https://www.irekia.euskadi.eus/es/news/47260-stock-anchoa-golfo-bizkaia-esta-mejor-momento)

Un puñado de países legitima las pretensiones de la agroindustria, disminuyendo los derechos de lxs campesinxs a las semillas

Convenio sobre la Diversidad Biológica – Vigésima Segunda reunión del Órgano Subsidiario encargado de Proporcionar Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico, Montreal, Canadá, 2-7 de julio de 2018.

Privatizar la biodiversidad agrícola, desregular el acceso, monopolizar el control, acaparar las semillas y las razas de animales campesinas. Algunos países intentan legitimar las pretensiones de la agroindustria.

El Órgano Subsidiario del Convenio sobre la Diversidad Biológica se encarga de proporcionar asesoramiento científico, técnico y tecnológico, sin embargo, durante la semana de negociaciones, las delegaciones gubernamentales ultraliberales han intervenido de manera exclusivamente política, sin apoyarse lo más mínimo en las «bases científicas» exigidas. Escuchar a estos gobiernos (Europa, Brasil y Argentina) intervenir con exactamente los mismos argumentos que la agroindustria oligopolística ha demostrado una vez más su colusión con los consejos de administración de dichas industrias.

En numerosas ocasiones, estos países han tratado de socavar el marco legal del propio convenio, por ejemplo, poniendo en tela de juicio la obligación de consentimiento previo, libre e informado de los pueblos indígenas y de las

comunidades locales o reiterando de manera continuada la supremacía de las leyes nacionales en relación con el carácter obligatorio del CDB. Entonces, ¿no tendrían ningún valor los compromisos internacionales asumidos por estos países en el marco de la ONU?

También han impedido que el OSACTT tomase la más mínima decisión clara en materia de BIOLOGÍA SINTÉTICA. Los debates continuaron para saber si es preferible difundir los organismos creados mediante genética dirigida para ver lo que sucede o si es más prudente decidir una moratoria. En un momento en el que la comunidad científica expresa su preocupación por el brutal colapso de la biodiversidad, estos países apoyan la difusión de estos organismos destinados a hacer desaparecer de la faz de la Tierra variedades, razas o incluso especies enteras. Si no se prohíben tales armas biológicas, ¿cómo

impedir que se utilicen para destruir a gran escala las plantas y animales seleccionados por lxs campesinxs para dejar sitio solo a las plantas y animales propiedad de la industria, para matar de hambre a un país que se resiste a la dominación imperialista o para erradicar las poblaciones no sometidas? La única decisión que se ha podido tomar es la de proponer prolongar el trabajo del «grupo de expertos» sobre «la evaluación de los riesgos en virtud del Protocolo de Cartagena». Durante ese tiempo, los países podrán seguir jugando con fuego difundiendo estos organismos que erradican la biodiversidad.

Otra prueba del bloqueo antidemocrático de los trabajos del OSACTT es la falta de decisión sobre el tema de la «INFORMACIÓN DE SECUENCIACIÓN DIGITAL SOBRE LOS RECURSOS GENÉTICOS». Los mismos países ultrali-





Las semillas campesinas son un patrimonio de los pueblos en la afirmación de la Soberanía Alimentaria.

berales han asegurado toda la semana que «las informaciones genéticas desmaterializadas no tienen nada que ver con los recursos genéticos físicos» de los que proceden, jaun cuando la protección de sus patentes sobre estas mismas informaciones genéticas se extiende a las plantas y a los animales que las contienen! Llegaron, incluso, a negar que otras instancias tales como la Comisión de recursos genéticos de la FAO o el Tratado Internacional sobre los re-

cursos fitogenéticos tengan voz en esta cuestión. Los países (como Bolivia, Marruecos o Ruanda) que han defendido los principios del protocolo de Nagoya

han sido bombardeados durante toda la jornada con la repetición incansable de esta voluntad de abolir esos mismos principios.

El clima de bloqueo de los trabajos también estuvo marcado por la imposibilidad para la delegación de La Vía Campesina de mantener un diálogo formal y estructurado con las delegaciones gubernamentales, ya que no se reconocen las organizaciones campesinas como tal en el proceso del CDB

tecnología esté enmarcada por medidas y reglamentos internacionales, al igual que los viejos OGM. Otros países, como la Unión Europea, Brasil y Canadá, han

intentado con todas sus fuerzas hacer desaparecer «la edición del genoma» y la «genética dirigida» fuera del ámbito de aplicación del convenio, esperando así desregular su uso», afirma Geneviève Lalumière, campesina canadiense que intervino en nombre de LVC.

El clima de bloqueo de los trabajos también estuvo marcado por la imposibilidad para la delegación de La Vía Campesina de mantener un diálogo formal y estructurado con las delegaciones gubernamentales, ya que no se reconocen las organizaciones campesinas como tal en el proceso del CDB. Como La Vía Campesina hemos afirmado que ya sea de forma inmaterial o desmaterializada, defenderemos el control de lxs campesinxs, de las comunidades locales y de los pueblos indígenas sobre la biodiversidad agrícola en la próxima COP de noviembre de 2018 en Egipto.

Daewoo y su expansión en los agronegocios en el extranjero

Por



Hace diez años, los principales encabezados en todo el mundo daban la impactante noticia de que una subsidiaria de Daewoo Logistics, Madagascar Future Enterprise Corp., negociaba un contrato de arriendo, por 99 años, con el gobierno de Madagascar de 1 millón 300 mil hectáreas de tierra arable —casi la mitad de la tierra arable del país. Su plan era cultivar maíz como alimento para animales y palma aceitera para biodiesel en cuatro regiones de la isla para enviarla de vuelta a Corea del Sur. Hoy, ya lejos de la situación de quiebra de Daewoo Motors, Daewoo de Corea del Sur es uno de los conglomerados transnacionales más grandes del mundo y continúa expandiendo un imperio empresarial basado en la industria y el comercio con recursos naturales como petróleo y gas, minerales y alimentos.

En 2010, tras fusionarse con Posco, una de las compañías acereras más grandes de Corea del Sur, Daewoo International comenzó a colaborar con Korea Rural Community Corporation, una empresa pública fundada en el año 2000, para desarrollar una fuente de suministro de alimentos en el extranjero para Corea del Sur. En septiembre de 2011, Posco Daewoo entró al negocio de la palma aceitera en Indonesia, orientando sus inversiones iniciales en Papúa, una provincia políticamente conflictiva. Papúa es la última frontera de la expansión de la palma aceitera en Indonesia — la cantidad de plantaciones de palma aceitera que está en operaciones en la provincia ha aumentado a una velocidad asombrosa desde el año 2005. Antes de ese año, solamente había siete plantaciones operando en el área. En 2014, más de 21 compañías de palma aceitera estaban en operaciones y alrededor de otras 20 compañías estaban en las últimas etapas de obtener la autorización para unírseles.

En su sitio de internet, Daewoo

señala que posee una enorme concesión de 34 mil 195 hectáreas de palma aceitera, además de las instalaciones, bajo su subsidiaria PT Bio Inti Agrindo (PT.BIA) en Papúa. El objetivo es completar los trabajos de instalación de la plantación durante 2018 y seguir trabajando para desarrollar un negocio de producción y venta de productos a base de aceite comestible. Pero la evidencia obtenida en terreno demuestra que Daewoo controla un área mayor de tierra para las plantaciones de palma aceitera que la que fue anunciada públicamente en su sitio de internet. La multinacional realmente controla 36 mil 401 hectáreas. Operada por PT.BIA, la plantación de palma aceitera está ubicada en el distrito de Merauke, en Papúa, y comenzó sus operaciones en 2012.

Problemas en Papúa...

Numerosas denuncias fueron presentadas contra la subsidiaria de Daewoo en Papúa. En su informe de sustentabilidad, PT.BIA afirma que cumple con las leyes anti-quemas de Indonesia que prohíben que éstas se realicen durante las actividades de

nivelación de suelos. Pero las comunidades locales y Global Forest Watch (GFW) informan de un modo diferente. La evidencia reunida por GFW en toda Indonesia, durante los incendios forestales masivos de 2015, muestran concentraciones de incendios en torno y al interior de la concesión de palma aceitera de PT.BIA.

Además de los incendios ilegales, también se señala que Daewoo no ha cumplido con las obligaciones contraídas con las comunidades que fueron desalojadas. La multinacional también es criticada por no cumplir con el requisito de informar sobre las condiciones laborales en las plantaciones. Desde 2012, PT.BIA ha estado talando bosques en un área llamada Iltadeh en Ulilin, en el distrito de Merauke, sin consentimiento alguno de las comunidades originarias de Mahuze Kewam, que son dueños de la tierra.

La compañía afirma que pagó 375 millones de rupias indonesias (unos 26 mil dólares estadounidenses) pero el pago se hizo a las personas de otras comunidades, que no son los dueños de las tie-

rras. PT.BIA entregó entonces una compensación de 92 mil 400 rupias indonesias (unos 6 mil 400 dólares estadounidenses) a la comunidad Mahuze Kewam y prometió otra compensación — pero sin ningún contrato que hiciera referencia al área de tierra o cuánto tiempo permanecería la concesión en el lugar ni el valor ni el programa de pago de la compensación. Estas promesas nunca se cumplieron. Además, en 2015 y 2016, hubo varios informes de las comunidades sobre la existencia de actos violentos por parte de oficiales militares que trabajan en la seguridad del área de la plantación de PT.BIA. Los oficiales de seguridad dispararon contra los habitantes después que éstos bloquearon la entrada a la plantación.

...y en Madagascar

PT.BIA fue fundada en 2006. Tiene su sede en Jakarta, Indonesia y desde el año 2011 opera como subsidiaria de Daewoo International Corp. PT.BIA tiene redes y operaciones en Madagascar con importantes ejecutivos de Posco como Oh-Joon Kwon, su director ejecutivo y



presidente, quien también dirige PT.BIA. Esto indica que Daewoo aún está interesado en las actividades de los agronegocios en Madagascar a través de su subsidiaria de Indonesia, lo que está en línea con un informe anterior del año 2013. Según TANY, una organización malgache, defensora de la tierra, el hecho que Corea del Sur estableciera una embajada en Madagascar en julio de 2017, confirma el intento del gobierno de reiniciar su proyecto. El informe de 2013 también destaca los fuertes vínculos entre el grupo Daewoo y el gobierno de Corea del Sur. Ante esto, el colectivo TANY escribió una carta abierta al embajador de Corea en Madagascar, Kim Kwon-il, en enero de 2018[8], preguntando acerca del proyecto agrícola del 2008 y de cualquier compensación originada a cambio de los muchos "regalos" de Corea del Sur y de las inversiones en otros proyectos en Madagascar, ya sea en minería, agricultura, pesca o energía renovable.

Abastecimiento de alimentos desde Ucrania y Myanmar

La expansión de los agronegocios de Daewoo no sólo se limita a las actividades agrícolas. La compañía mantiene el comercio como su negocio principal y trabaja por asegurar instalaciones para distribuir cereales, incluyendo silos, terminales de exportación, instalaciones de procesamiento de cereales y complejos de procesamiento de arroz para cuatro principales productos alimenticios: trigo, maíz, soja y arroz. Daewoo es miembro de Grain and Feed Trade Association [GAFTA, Asociación de Comercio de Granos y Piensos] desde el 2015 y de Federation of Oils, Seeds and Fats Association [FOSFA, Federación Internacional de Asociaciones de Aceites, Semillas y Grasas] desde 2016, para poder consolidar aún más sus negocios en el comercio de alimentos.

La multinacional posee dos instalaciones principales para procesar granos, una en Myanmar y otra en Ucrania. Myanmar ha sido clave para la expansión de los negocios de Daewoo desde siempre, después que la compa-

ñía se recuperó de su quiebra en 1999 y descubrió un yacimiento de gas en las costas del país, en 2004. En 2017, Daewoo obtuvo la aprobación del gobierno de Myanmar para construir y operar un complejo de procesamiento de arroz.

Mediante una inversión de 21 millones de dólares, Posco Daewoo tiene planes de construir y operar el complejo, con una capacidad anual de procesamiento de hasta 100 mil toneladas, en Twante, una ciudad ribereña entre el puerto comercial de Yangon y la mayor área arrocera de Myanmar, en la División de Ayeyarwady. En un comunicado de prensa, la compañía señala que el proyecto les permitirá cultivar y vender arroz indica a Europa, Medio Oriente, África, China y Rusia, como principales destinos de exportación. Sin embargo, la compañía no señala el área total utilizada en el complejo de Twante, ni de dónde ni cómo obtendrá el arroz.

En 2017, Posco Daewoo continuó la expansión de sus actividades de agronegocios, invirtiendo 3 millones de dólares para construir un almacén de granos en el puerto de Chornomorsk, Ucrania. Chornomorsk está ubicada en la costa noroeste del Mar Negro, al suroeste de la provincia de Odessa. La obtención del grano en Ucrania fue consolidada con la firma de un memorando de entendimiento con Fedcom Invest, una importante compañía de granos de Ucrania, con más de un millón de toneladas en volumen comercializado. El negocio es considerado como una contribución a la seguridad alimentaria nacional de Corea del Sur, al aumentar las

importaciones de alimentos hacia el país. Fedcom Invest estuvo, presuntamente, implicada en un escándalo de corrupción relacionado con State Food and Grain Corporation of Ukraine [Sociedad estatal para la alimentación y los cereales], que llevó al congelamiento de los capitales ucranianos del presidente de la compañía, Alekszej Fedoricsev, por la Oficina Anti Corrupción de Ucrania. Sin embargo, el juez decidió levantar el embargo sobre los bienes del presidente de Fedcom Invest en mayo de 2017. Cuando se le consultó sobre el proyecto de molienda de granos, tanto en Seúl como en Kiev, Posco Daewoo señaló que cualquier detalle de las inversiones en curso en Ucrania es un negocio secreto y no puede ser revelado en forma pública, pero que las actualizaciones y desarrollos serían informados hacia finales del año.

Con una nula experiencia en agricultura, es claro que Daewoo busca aumentar las utilidades en este sector. Un número de factores parece estar fomentando los planes de expansión de la multinacional en los agronegocios. Desde que se inició el Plan Integral para el Desarrollo Agrícola en el Exterior del año 2012, el gobierno de Corea del Sur ha mostrado poca preocupación en cómo las compañías nacionales, como Daewoo, operan en el exterior. De hecho, las medidas para controlarlas han brillado por su ausencia.

Leer artículo completo:
<https://www.grain.org/article/entries/5965-daewoo-y-su-expansion-en-los-agronegocios-en-el-extranjero>

Otsoaren Taldea consigue la aprobación del pleno del ayuntamiento de Zalla para preservar bosque autóctono.

En el pleno celebrado el pasado 5 de julio en el ayuntamiento de Zalla, se aprobó por unanimidad la moción presentada por la asociación ecologista Otsoaren taldea, donde se planteaban diversas acciones con el fin de proteger las zonas conocidas por Peña La Herrera y Bolunburu.



Es una zona de mucha importancia ecológica y medio ambiental, por lo que se solicitó al ayuntamiento que se protegiera el área. Argumentando esta necesidad desde la Asociación Otsoaren Taldea realizaron un estudio sobre la riqueza natural y ecológica. Un estudio que se hizo de forma gratuita y voluntaria. En este estudio se dio a relucir la gran riqueza de estas dos zonas, y sobre todo Peña La Herrera que es el único espinar Cantábrico que existe en Zalla. Al rededor de esta zona lo que existe actualmente son plantaciones de pino y eucalipto, en su mayoría propiedad del propio ayuntamiento. Con esto presentaron una moción proponiendo la próxima plantación de bosque autóctono.

Tras el envío de la moción y su

análisis por parte de los diferentes grupos municipales el día 5 de julio se aprobó en pleno y con unanimidad la propuesta. Una vez que la vida de las plantaciones de eucalipto llegue a su fin, la siguiente plantación será de bosque autóctono, calculan que esto sucederá en cinco años. Desde la asociación han solicitado que en la medida de lo posible se deje que crezca de manera natural, estan analizando si queda algo de bosque autóctono debajo de la plantación de eucalipto, y aunque se vea poco si se ven encinas, castaños... por lo que primaría esas especies que salen de forma natural. "Tal y como se solicita desde Kolore guztietako basoak, no estamos a favor de las plantaciones lineales, si estamos recuperando bosque autóctono, vamos a in-

tentar que quede lo más natural posible, y que yo sepa, la naturaleza no crea bosques lineales" nos indican desde Otsoaren talde. Además de la recuperación de estos bosques municipales, en la moción aprobada, también se solicita la compra pública de un pequeño terreno colindante a la zona a proteger que actualmente es un terreno privado. La asociación ecologista Otsoaren taldea se creó el año 89. Desde entonces llevan trabajando para recuperar la riqueza en fauna y flora de Zalla. Sobre todo han intensificado su esfuerzo y trabajo en la recuperación del bosque de La Herrera, realizando plantaciones de alisos, fresnos, espinos... Y así poder recuperar el bosque autóctono y especies como la nutria que después de 30 años desaparecida están

conseguido que vuelva al Kadiagua y ahora analizan la posibilidad del regreso del visón europeo. "Hay algún año en el que se ha encontrado algún visón europeo, pero su situación es bastante critica todavía". Trabajan estrechamente con los organismos del ayuntamiento, manteniendo reuniones mensuales con el área de medio ambiente del municipio. Hace años que llevan tratando el tema de Peña La Herrera y Bolunburu.

Desde la asociación ecologista subrayan "entendemos que el trabajo que la plataforma Kolore guztietako Basoak es muy importante, por lo que además de agradecer al ayuntamiento y a los grupos municipales, de alguna manera hemos querido dedicar esta victoria a Kolore Guztietako basoak"



asegura tu explotación

EHNE-Bizkaia te posibilita, a través del Seguro Agrario, cubrir en las condiciones más amplias la vida de tus animales y tu cosecha.

infórmate
protégete y

No dejes al azar tu futuro y asegura las incidencias que pueda sufrir tu explotación con un pequeño coste para tu explotación. Existen diferentes modalidades de seguro que cubren desde accidentes, enfermedades, complicaciones en el parto, mamitis... La amplia variedad existente te permitirá acondicionar el seguro a tus propias necesidades.

946749008- 946693985

Infórmate y elige entre las opciones de aseguramiento que más te interesen.



ENTIDAD ESTATAL DE
SEGUROS AGRARIOS, G.A.
(ENESA)

Financiado por la Entidad Estatal de Seguros Agrarios ENESA
El seguro agrario está subvencionado por el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente

Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones

El suelo está sujeto a una serie de procesos de degradación y amenazas: erosión, pérdida de materia orgánica, contaminación local y difusa, sellado, compactación, reducción de la diversidad biológica, salinización, inundaciones y deslizamientos de tierras. En condiciones climáticas áridas o subáridas, la combinación de varias de estas amenazas puede dar lugar a la desertificación.

Dada la importancia de los suelos y la necesidad de frenar su degradación, el sexto programa de acción en materia de medio ambiente instó en el año 2002 a la elaboración de una estrategia temática sobre la protección de los suelos.

ESTADO DEL SUELO EN EUROPA

La degradación de los suelos constituye un problema grave para Europa. Está provocado o acentuado por las actividades humanas: prácticas agrícolas y silvícolas inadecuadas, actividades industriales, turismo, extensión urbana e industrial y obras de construcción. Estas actividades son perjudiciales para los suelos, ya que les impiden desempeñar su amplia gama de funciones en beneficio de los seres humanos y los ecosistemas. Así pues, dismi-

nuyen la fertilidad de los suelos, el carbono, la diversidad biológica y la capacidad de retención del agua, se ven perturbados los ciclos de los gases y de los nutrientes y se retrasa la degradación de las sustancias contaminantes. La degradación de los suelos influye directamente en la calidad del agua y del aire, en la diversidad biológica y en el cambio climático. Puede alterar asimismo la salud de los ciudadanos europeos y amenazar la seguridad de la cadena alimentaria humana y animal. Este problema afecta al conjunto de Europa, aunque los procesos de degradación de los suelos varíen considerablemente de un Estado miembro a otro y aunque las diferentes amenazas sean más o menos graves. Se estima que:

- 115 millones hectáreas, o un 12 % aproximadamente de la superficie total del territorio europeo, están sujetas a la erosión por el agua y 42 millones de hectáreas, a la erosión por el viento.

- Un 45 % de los suelos europeos tiene un escaso contenido de materias orgánicas, principalmente en el sur de Europa pero también en regiones de Francia, Reino Unido y Alemania.

- Existen 3,5 millones de lugares potencialmente contami-

nados en la EU-25.

Resulta difícil hacer extrapolaciones para el futuro a partir de las tendencias actuales, sobre la base de los limitados datos existentes. Ahora bien, las causas principales de las amenazas relacionadas con la actividad humana muestran una tendencia creciente. El cambio climático, con temperaturas en alza y fenómenos meteorológicos extremos, provoca un aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de los suelos e intensifica las amenazas como la erosión, los deslizamientos de tierras, la salinización y la pérdida de materia orgánica.

Todo ello apunta a una continuación de la degradación de los suelos en Europa, probablemente a un ritmo más rápido.

CONTEXTO EUROPEO, NACIONAL E INTERNACIONAL

Varias políticas comunitarias contribuyen a la protección del suelo, especialmente la política de medio ambiente (aire y agua, por ejemplo) y la política agrícola (política agroambiental y normas sobre condicionalidad). La agricultura puede tener un efecto positivo sobre el estado del suelo. Por ejemplo, las prácticas de gestión

agraria, como la agricultura ecológica y la agricultura integrada, o la agricultura extensiva en las regiones montañosas, pueden mantener y aumentar el contenido en materia orgánica del suelo y evitar los deslizamientos de tierras. No obstante, las disposiciones adoptadas en favor de la protección del suelo abarcan muchos ámbitos y, en la medida en que su objetivo suele ser la protección de otros medios naturales o la promoción de otros objetivos, no constituyen una política coherente de protección del suelo.

OBJETIVO DE LA ESTRATEGIA

Garantizar un uso sostenible del suelo

Esa estrategia debería tener en cuenta las distintas funciones que puede ejercer el suelo, su variabilidad y su complejidad, así como la gama de procesos de degradación que puede sufrir, sin omitir los aspectos socioeconómicos.

NIVEL DE INTERVENCIÓN

La consecución de estos objetivos exige una acción local, nacional y europea. La acción europea se añadirá a la de los Estados miembros.

Acciones y medios

La estrategia propuesta por



la Comisión se articula en torno a cuatro pilares fundamentales:

- Establecer una legislación marco cuyo objetivo principal sea la protección y la utilización sostenible del suelo.

- Integrar la protección del suelo en la formulación y aplicación de las políticas nacionales y comunitarias.

- Colmar la falta actual de conocimientos en algunos ámbitos de interés, mediante investigación respaldada por los programas de investigación nacionales y comunitarios.

- Aumentar la sensibilización del público en cuanto a la necesidad de proteger el suelo.

Tras examinar varias opciones, la Comisión propone una Directiva marco, ya que considera que es el medio más adecuado para garantizar un enfoque global en materia de protección del suelo que, a su vez, respete plenamente la subsidiariedad. Se solicitará de los Estados miembros que adopten medidas específicas

para abordar las amenazas que afectan al suelo, pero la Directiva les dejará amplio margen en la aplicación de este requisito. Así pues, se deja a la discreción de los Estados miembros la aceptabilidad del riesgo, el nivel de ambición de los objetivos definidos y la opción de las medidas para alcanzarlos.

SISTEMAS DE GANADERÍA SIN TIERRA

En las últimas décadas, la creciente demanda de productos pecuarios, junto con los avances tecnológicos, ha impulsado cambios generalizados en los sistemas de producción pecuaria. Estos cambios han afectado radicalmente al sector de producción ganadera tanto en los países desarrollados como en partes del mundo en desarrollo. Uno de los cambios más importantes ha sido un cambio constante de los sistemas de pastoreo a los sistemas de producción ganadera sin tierra. De hecho, prácticamente todo el

crecimiento en la producción ganadera se debe a los aumentos en los sistemas sin tierra industrializados.

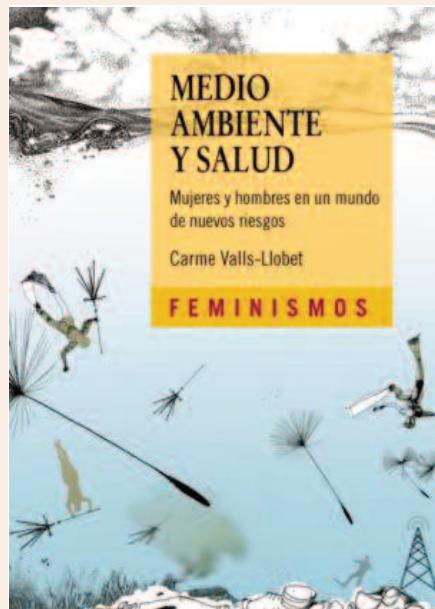
Los sistemas sin tierra no dependen de la tierra local para la producción de cultivos; más bien, son instalaciones intensivas e industrializadas donde el ganado se cría en altas densidades en establos, corrales y corrales de engorde con dependencia de alimentos obtenidos de fuentes externas. Los ganaderos sin tierra, que varían de granjas pequeñas a

granjas agrícolas, a menudo se especializan en un solo producto, como carne de res, lácteos, cerdos, aves de corral, etc. En general, ha habido un rápido crecimiento en el tamaño promedio de las unidades de producción ganadera y un cambio hacia granjas más pequeñas y más grandes. Las operaciones más grandes pueden beneficiarse mejor de los avances técnicos y las economías de escala, como la mejora de la genética, los piensos compuestos (mixtos o manufac-

rados), especialmente en la producción avícola y porcina.

Si bien la mayoría de los sistemas de ganadería sin tierra se encuentran en grupos urbanos del este de Asia, sudeste de Asia, sur de Brasil, Ecuador, México central, este de América del Norte y Europa, para el año 2030 todas las regiones en desarrollo del mundo (que no sean África Sahariana) también producirá más de la mitad de su ganado y ovejas en puestos, corrales y corrales de engorde.

Sin embargo, a pesar del cambio hacia los sistemas de producción sin tierra, el ganado sigue siendo el mayor usuario de tierras del mundo. Desafortunadamente, los costos ambientales y de recursos de los piensos y los sistemas sin tierra industrializados, que a menudo están separados en el espacio uno del otro, siguen en gran parte sin contabilizar. Esto incluye la amenaza persistente a la diversidad de los recursos zoogenéticos.



Medio Ambiente y Salud

Esta endocrina aborda la contaminación y las enfermedades. Señala que muchas tienen un origen ambiental y afectan más a las mujeres porque nuestros cuerpos son bioacumuladores de toxinas.

La contaminación ambiental es hoy, en el siglo XXI, el mayor reto para la salud. Carme Valls-Llobet, médica endocrinóloga, acaba de publicar este año en la colección Feminismos su libro Medio ambiente y salud, que nos muestra precisamente cómo preservar la salud y evitar los riesgos derivados de esta problemática, ligada todavía a un modelo de producción y de consumo incompatible con la conservación de la vida en el planeta.

El libro habla de los tóxicos que existen, cómo penetran en nuestro cuerpo y qué consecuencias tienen para la salud, con recomendaciones al final de cada capítulo sobre cómo prevenirlos. Todo ello sin caer en el miedo, la preocupación obsesiva, la ortorexia o crear un sentimiento de impotencia y derrotismo.

RECOPILAN 830 EVIDENCIAS CIENTÍFICAS DEL DAÑO QUE CAUSA EL GLIFOSATO

Se trata de la recopilación bibliográfica de impactos generales del herbicida Glifosato activo y formulado, como así también su metabolito final Aminometifosfónico (AMPA), que en su cuarta edición suma 830 artículos científicos (informes de investigaciones clínicas, experimentales, de laboratorio, revisiones, contestaciones, recopilación, resúmenes de congresos) significativos en cuanto al aporte que representan a la hora del conocimiento de este agrotóxico, el glifosato.

La recopilación, actualizada hasta el 9 de abril de 2018, está ordenada por enfermedades vinculantes, sistemas orgánicos afectados, mecanismos fisiopatológicos más frecuentes y tipo de muestras a analizar.

<http://naturalezadederechos.org/antologia4.pdf>

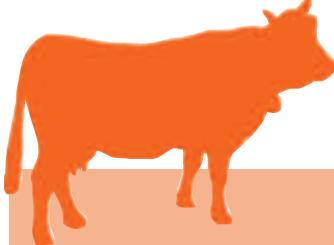


Disponible el boletín de Julio 2018 de La Vía Campesina



Nos complace compartir con ustedes nuestro Boletín Electrónico del mes de Junio de 2018, en esta edición recogemos los principales debates de La Vía Campesina en la Vigésima Segunda reunión del Órgano Subsidiario encargado de Proporcionar Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico, del Convenio sobre la Diversidad Biológica, realizada en Canadá. Además, hacemos eco del llamado de solidaridad internacional difundido por La Vía Campesina frente al despojo de indígenas palestinos de sus territorios. Por su lado, la Coordinadora Europea Vía Campesina, ECVC, llamó a rechazar las maniobras de la industria para ocultar nuevos OGM en la región.

MERKATUA



SALGAI - SE VENDE

Behi asturiarra eta 5 hiletako izkoa salgai Tolosaldean. 688.89.40.54

Bi-hiru urteko txakur gazteak dauzkagu Ataunen. 617866334

Carro esparcedor JD 5toneladas. 652709723

Venta de 4000m2 de finca con frutales, junto al río Arga (Zona Tafalla) 13.000€. 650428982

Venta finca rural, Muxika. Separado en dos parcelas (7400m2 y 3800m2) 660809680

Se venden 30 cabras. 616166509

Gaztainazko estakak, eskuz eginak 690032104- 606500270

Belar takoiak salgai. 608677606

Vendo tractor John Deere, modelo 1020, con rotavator. Preparado para invernadero. 946814556, llamar al mediodía

800 kilo ilarra (guisante) salgai, ekologikoa. 650464410

500 litroko DeLaval esne tankea salgai. 625022559

Vendo camión ganadero de 3.500 kilos y dumper Ausa. 649428299

Se vende todo terreno Land Rover Discovery. Año 2000. Ruedas nuevas. 290.000 km. 5.500 euros. 628440381

30 ardi latxa salgai, kumea egiteko. 606172989

Se venden bolas de hierba ensiladas. Fácil de cargar. 649840506

20 ardi mutur gorri salgai. 688682308

Pasquali traktorea salgai. 21 CV. Remolkea, goldea eta rotabatorragaz. 946253266

Remolke 2 salgai. Bata 4 tonakoa eta bestea 1,5 tonakoa, bolkete hidraulikoarekin. Biak documentazioarekin. 690367629

Alquilo caserío con carretera, agua y luz con generador. Huerta y opción de más terrenos. precio: 225 euros al mes. 682394124 - 946731569

Se vende remolque de tractor de 5 toneladas con tracción. Freno y volquete hidráulicos. 3.000 euros. 682394124 - 946731569

Se vende terreno de 10.000 metros cuadrados en Gamiz. Posibilidad de iniciar explotación agraria. 685703231

14 zaldiko Pasqualia salgai, arranque guzti. 695769275

Rulo suspendido en muy buen estado por no utilizar. Anchura de 2m más acople. Zulia (ARABA) Precio 650€. 636369361

Se venden terneras y terneros pastores. Limousin. Con carta. 633177715

Behi satsa oparitzen da. Se regala basura de vaca. En Arrankudiaga. 688665848

Segadora de mano de gasolina marca BCS. Motor Honda. Peine de 1,30, 658746649.

Berralari buelta emateko eta lerroan jartzeko aperoak. 628041526

Belar siku bolak salgai. 628041526
Tractor agrícola de cadenas con desbrozadora. Tipo oruga. 658746649

Se venden bolas de hierba seca y bolas de silo. 685707492

Gurdia salgai. 4 metro luze eta 2 zabal. Alde bakoitzean bina gurpilekin. 695769275

Belar fardoak saltzen dira Durangaldean. Tfno: 615 737 123

80 CVko Case traktorea salgai. Pintxo, pala eta kabinarekin. 695769275

Vendo autocargadorda marca Comesa de carga trasera, trabaja con su tracción. Trabaja con tractor Pasquali de 38cv. 657791863

Euskal txerriaren txerrikumeak salgai. 685784841

Motocultor nuevo Agria 7710GRV con motor de gasolina Honda GX 270. 2.400 euros. Nuevo. 605744515

Se vende casa nueva con huerta en la zona de Tafalla. 113000 euros. 650428982

Se venden novillos Aberdeen-Angus puros con carta o pedigree. 659159507

Belar lehorra, bolak, pakoiak eta siloa salgai. Aterpean gordeak. 659 132 094

Suzuki Bandit 400cc eta Honda Panaeuropean 1.100 cc. 658746649

Se vende segadora acondicionadora Celia 270. 615704960

Se venden fardos de viruta seca para camas, sin polvo, paletizado. Buen precio. 669720290

Vendo tanque de leche de 500 litros y picadora de carne industrial. Los dos como nuevos. 617972209

Se venden potros españoles, machos y hembras. Capa alazán negro y castaño. Excelentes orígenes. 635738805

Se vende tractor agrícola de cadenas. 609458243

Se venden 15 ovejas, 15 corderos y un tanque de leche de 150 litros. 616918239

Se ofrece terreno para alquilar en Erandio. 3 hectáreas, para ganadería o agricultura. 615715192

Se vende caserío con pabellón de ganado con 12 hectáreas. Zona de Bermeo-Bakio. 635735988 - 699765630

Zekor bi salgai, 6-8 hilabeteoak. Limousinak, kartadunak. 633177715

Se vende tanque de leche con motor. Funciona. 617972209

Ardi Itaxak saltzen dira. 638403923

Se venden dos volteadoras Khun de 4 rotores, de 3,80 metros y 4,20 metros. 676517787

Saltzoko, «dessileuse» bat, 1,6 m3koa. Estatu onean. 500 euro inguru. (00-33) 680-68-81-03

Saltzoko esne tanka, Japy markakoa, 1700 litro. Garbitze automatikoa. Estatu onean. (00-33) 632-30-76-53.

Ahuntzak eta urre beteko aker murtziarra salgai. 686230420

Se vende hierba seca y bolas de silo. Están bajo cubierto. Belar bolak salgai, lehorra eta siloa. 659132094

Ardi moztaleak. Joxe. 659262747

Se venden tarros de vidrio de todos los tamaños para conservas. También vinagre para encurtidos. 636451563

Se venden 4 yeguas. 1 Apoloosa con cría, 1 española con carta y una angloárabe con carta). 658746649

Se vende alfalfa ecológica. En pelets (19% proteína) y en rama. 629204215

Se venden gallinas, gallos y polluelos. 686 149 250

8.000 metroko terreno salgai, 4.000 metroko invernadero multiarekin. Tolosaldean. 661074820

Se vende caserío en Getxo. 2 Plantas, 90 metro cuadrados. 1 hectárea de terreno soleado junto al río. 650155841 - 649563720

Vendo NISSAN NAVARA. 5.000€. 699300342

Se vende forraje en fardo pequeño. Paja, hierba y alfalfa. Buena calidad. Puesto en destino. Económico. 669720290

Se vende granja en Getxo, a 3 kms de la Avenida de Los Chopos. 4000m2 terreno con un edificio de 1.560 m2. Urge vender, precio a convenir. 651 881 195

Se venden sementales y novillas para madres con alta genética. 629469452.

Se venden estacas de acacia y alambre ganadero. Se hacen cierres y limpieza de terreno. Tf 666 583 478

Vendo superpuesta calibre 410 nueva. 550 €. 946731120

Segadora hilegadora marca ALFA. 685735886

Se vende nave ganadera de 60x20m, apta para cualquier actividad agraria. 615137323 leyplaza80@hotmail.com

Se venden fardos de paja de cebada, de 6 cuerdas, metidos en almacén. 679485712-626496393

Venta de casa a estrenar en Navarra, 121.000 euros con huerta. 650428982

EROSTEKO - COMPRAS

Golda SAME delfino 35 de segunda mano. 94 616 64 86

Se compra o alquila terreno para pastos de ganado. 616166509

Se compra tanque de leche 150-200 l. No importa que el motor no funcione. 653019379

Se compra estructura de invernadero tipo tunel. 691210034

Arrazola eta Axpe inguruan landak errentan hartzeko prest. 662 005 579

LANA - TRABAJO

Limpiezas de chimeneas, estufas, cocinas económicas, calderas de calefacción, etc. Urko 605770754

Se ofrece pastor para vacas, ovejas y cabras. 38 años, navarro. Interesad@s llamar a 618 04 65 70 (Pedro).

Langile bila: Esne behi ikuiluan lan egiteko, makinariarekin esperientzia. Nafarroan. 646376547

Herrigintzako ekimen legegilea
Iniciativa legislativa popular

POBREZIARI STOP

KALITATEZKO BABES SISTEMA PUBLIKO
ETA SOZIAL BATEN ALDEKO HEL

ILP contra la pobreza y exclusión social

